



מ"ת (חדרה) 66818-08-24 - מדינת ישראל - תביעות חדרה נ' מוחמד אגבאריה

מ"ת (חדרה) 66818-08-24 - מדינת ישראל - תביעות חדרה נ' מוחמד אגבאריה שלום חדרה
מ"ת (חדרה) 66818-08-24
מדינת ישראל - תביעות חדרה

נגד

מוחמד אגבאריה (עציר)

בית משפט השלום בחדרה

[17.11.2024]

כבוד השופט אהוד קפלן

החלטה

בבקשה לעיון חוזר

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו החזקת נשק והחזקת תחמושת שלא כחוק.

מדובר באקדח שנמצא בביתו בחדר השינה בתוך גומחה מאחורי שידה, אקדח מסוג FN בקליבר 9 מ"מ, שהיה טעון במחסנית תואמת ובה 14 כדורים.

הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים, וב"כ הנאשם חולקה על קיומן של ראיות לכאורה ועל עוצמתן.

בסופו של דבר קבעתי שקיימות ראיות לכאורה, שמבוססות בדוחות פעולה ומזכרים של השוטרים על כך שמאחורי השידה היו קורי עכביש, שהנאשם עצמו נצפה עם קורי עכביש על ראשו, והדבר מלמד על כך שהוא נגע בנשק זה מקרוב, וסרטונים בתיק החקירה של המשיב רץ לעבר הבית עת הגיעו לשם השוטרים, הוא מוסר לכך הסבר לפיו הוא נתקף בצורך דחוף ללכת לשירותים.

לאחר חקירת המפקחים ניתנה החלטה על שחרור המשיב למעצר בית בבית אחותו מאג'דה בערערה תחתה פיקוחם של אחותו ואחיו עיסאם.

על ההחלטה הוגש ערר למחוזי מטעם המאשימה (עמ"ת 11278/09/24), אשר נדון ביום 5/9/24 בפני השופט חננאל שרעבי שהציע לצדדים לשלוח את המשיב לתסקיר מעצר שיבחן מעצר באיזוק והצדדים הסכימו להצעה ונקבע כי לאחר הגשת התסקיר ייקבע מועד חדש בתיק.

ביום 24/9/24 התקבל תסקיר מעצר שנמנע מהמלצה על שחרור לאור ההערכה כי המשיב יתקשה לקיים את התנאים המגבילים מחוץ לכותלי בית-הסוהר ולאור אי התאמת המפקחים לאור הקושי שלהם לפקח על המשיב לפרק זמן ממושך והבעייתיות בחלופה המוצעת.

בישיבת 25/9/24 נקבע - לאחר שמיעת טענות הצדדים כי לא ניתן להתעלם ממסקנות שירות המבחן שלא בא בהמלצה חיובית לשחרור המשיב ולכן ניתנה החלטה על מעצר המשיב עד תום ההליכים.

ביום 20/10/24 הוגשה בקשה לעיון חוזר להצגת חלופה חדשה מרוחקת בטייבה עם 8 מפקחים חדשים מוצעים- וצורף חוזה שכירות בית בטייבה.



הבקשה מנומקת במספר טעמים:

ראשית: נטען שחזקת המקום נסתרה בכך שאשת הנאשם, שנעצרה עימו בשלב הימים ושחררה בהחלטה שיפוטית - ולא הועמדה לדין עימו - קיבלה הודעה רשמית שהתיק נגדה נסגר מחוסר ראיות. נטען שלבד חזקת המקום אין למאשימה כל ראיה לאשמת הנאשם - מעבר לראיות נגד אשתו. ובכן - טענה זו אינה נכונה.

לא קבעתי וגם ערכאת הערעור לא קבעה שחזקת המקום היא הראייה היחידה. עניין קורי העכביש שנמצאו על ראשו ובמסתור הנשק מחזק את חזקת המקום - וראייה זו לא קיימת לגבי אשתו. שנית, וזה העיקר: חלוף הזמן.

הנאשם עצור למעלה מ 3 חודשים. הדיון בעניינו קבוע לבוף דצמבר לדיון מוקד ומכיוון שאין בכוונתו להודות התיק צפוי להיות מועבר למותב אחר שייקבע אותו להוכחות בשנה הבאה.

נתון זה מטה את הכף לטובת חלופת מעצר מרוחקת גיאוגרפית עם מפקחים טובים ומעובה בפיקוח אלקטרוני. המפקחים שנחקרו - מצויינים ושוכנעתי שיוכלו לתת מענה לכל החששות שהעלה שירות המבחן לגבי הנאשם. מונח בפני היום דו"ח היתכנות חיובי של היחידה לפיקוח אלקטרוני ועימו כל ההצהרות הנדרשות.

לפיכך אני מורה כי בפוף לכך שכל אחד מהמפקחים שנחקר בישיבה האחרונה יחתום על ערבות צד ג' של 10,000 ₪, שהנאשם יחתום על התחייבות עצמית של 10,000 ₪ (אם נחתמו אין צורך לחתום פעם נוספת) שתופקד ערובה כספית במזומן של 7,000 ₪ ושיותקן איזוק אלקטרוני בכתובת נשוא דו"ח הפיקוח - הנאשם יועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני - אך לא לפני יום 19.11.24 שעה 12.00 - כדי לאפשר למאשימה לערור על החלטה זו.

ניתן צו עיכוב יציאה מהארץ.

המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים ולמנהלת הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה היום, ט"ז חשוון תשפ"ה, 17 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.