



מת (באר שבע) 77917-11-25 - מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי) נ' דוד יפרח (עציר)

מ"ת (באר-שבע) 77917-11-25 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' דוד יפרח ע"י ואח' מחוזי באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 77917-11-25
מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

נגד

1. דוד יפרח (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד אור בן שאנן

2. ירין סייחי (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד יוסי דגה

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[22.12.2025]

כבוד השופטת דינה כהן

החלטה

בתאריך 27.11.2025, הוגש כתב אישום כנגד המשיבים עם בקשה למעצרים עד תום ההליכים בגין עבירה של חבלה בכוונה מחמירה לפי סעיף 329(א)(2) + 29 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

לפי כתב האישום, בין המשיבים לבין ע.א., יליד ע.א. (להלן: "המתלון") ישנה היכרות מוקדמת. עובר לאירועים שיתוארו להלן, התפתח בין השלושה סכסוך שנסיבותיו אינן ידועות בוודאות למאשימה (להלן: "הסכסוך").

בתאריך 29.10.2025, החל מהשעה 18:47, או סמוך לכך, משיב 1 נסע ברחבי העיר שדרות ברכבו מסוג הונדה סיוויק מ.ר. 7881452 (להלן: "הרכב"), כאשר הוא נוהג ברכב, ומשיב 2 יושב לצדו.

במועד הנ"ל, בשעה 19:07, רכב המתלון על אופנוע (להלן: "האופנוע") ברחוב מנחם בגין בשדרות ונכנס לכיכר תנועה (להלן: "הכיכר"). המשיבים, שנסעו באותה העת ברחוב הרצל, נכנסו גם הם לכיכר מהכניסה הסמוכה והבחינו במתלון.

בשלב זה החליטו המשיבים לפגוע במתלון. בעקבות כך, משיב 1 האיץ את מהירות נסיעתו ברכב ופגע בעוצמה באמצעות פגוש הרכב באופנוע, והכל בכוונה להטיל במתלון נכות או מום או לגרום לו לחבלה חמורה.



מעוצמת הפגיעה, הוטח האופנוע במעקה בטיחות שבשולי הכיכר, המתלון נפל על מכסה המנוע של הרכב ונלכד בין האופנוע ומעקה הבטיחות לבין מכסה המנוע של הרכב. המתלון הצליח להתרומם, עלה על מכסה המנוע של הרכב, ירד ממנו, התרחק מהרכב ונעמד על המדרכה שמעבר למעקה הבטיחות.

משיב 1 נסע מעט לאחור ומשיב 2 יצא מן הרכב, ניגש אל האופנוע שהיה מוטל על הכביש וניסה לרכוב עליו, אולם איבד שליטה, התהפך ונפל ארצה.

משיב 1 המשיך בנסיעה לכיוון המתלון שמעל על המדרכה, עצר את הרכב, ירד ממנו ופנה לכיוון המתלון. באותו הזמן, נסעה ברחוב מנחם בגין נידת משטרה. משהבחינו המשיבים בניידת המשטרה, משיב 1 נכנס חזרה למושב הנהג ונמלט בנסיעה מהירה מהמקום ומשיב 2 נמלט מהמקום רגלית.

המתלון עלה על האופנוע ועזב את המקום. כתוצאה ממעשי המשיבים, נגרמה למתלון חבלה בכף רגל שמאל, כאב וקושי בהנעה.

המשיבים במעשיהם אלה, ניסו בצוותא חדא לפגוע שלא כדין במתלון באמצעות נשק פוגעני (רכב), בכוונה להטיל במתלון נכות או מום או לגרום לו לחבלה חמורה.

בבקשת המעצר נטען, בין היתר, כי למשיב 1 הרשעה קודמת מיום 01.10.2024 בעבירות של תקיפת סתם בצוותא, היזק לרכוש במזיד ונהיגה ללא רישיון נהיגה. נגד משיב 2, הנעדר עבר פלילי, תלוי ועומד הליך המתנהל בבית המשפט לנוער באשדוד בגין עבירה של היזק לרכוש במזיד, ב-09.06.2025 הורשע והדיון בעניינו קבוע לטיעונים לעונש במועד עתידי.

בדיון מיום 15.12.2025, הסכימו באי-כוח המשיבים לקיומה של תשתית ראייתית לכאורה. אולם, טענו, כי אין ראיות לעניין הכוונה המיוחדת הנדרשת להוכחת סעיף 329 לחוק העונשין, וכי למעשה, מדובר בתאונת דרכים ולא בפגיעה מכוונת.

באת-כוח משיב 1 טענה עוד, כי מצפייה בסרטון המתעד את האירוע, עולה באופן ברור, שהמשיב 1 לא יכול היה לראות את רוכב האופנוע מגיע לאור כך שאין שדה ראייה המאפשר זאת. צוין, שאין חבלה למתלון (צוין בעניינו שהוא עצמו אסיר השפוט לשנתיים בגין דקירות - גזר דין שהוטל בשלב מאוחר יותר). באת-כוח המשיב 1 עתרה לשחרורו של המשיב בכל תנאי, אף במעצר באזוק.

בא-כוח משיב 2, הצטרף לטיעון, טען שהגם שיש היכרות בין המשיב למתלון, הרי שאין רקע של סכסוך ביניהם, כפי שהמבקשת טוענת. צוין, שלאחר האירוע, המתלון בסופו של דבר לוקח את האופנוע וחוזר לביתו עם האופנוע. נטען, שמדובר במשיב ללא עבר פלילי, צעיר וכי יש מקום להורות על שחרורו לחלופה, ולחילופין במעצר באזוק אלקטרוני. לאחר שצפיתי בסרטון המתעד את התאונה שהתרחשה בכיכר בעיר שדרות, נראה לכאורה, כי מדובר בפגיעה מכוונת באופן שאינו מתיישב עם כך שהנסיבות מצביעות על פגיעה עקב תאונת דרכים. הדבר נלמד גם מההתנהלות שלאחר האירוע. אינדיקציה נוספת לכך שאין מדובר בתאונה לא מכוונת, עולה מתוך כך שלאחר הפגיעה במתלון שרכב על אופנוע או סוג של אופניים חשמליות, משיב 2 מנסה לקחת את האופנוע, לרכב עליו, אך כעבור מרחק קצרצר מאבד שליטה ונפל ממנו, המתלון שנמלט מהמקום חוזר לזירה, לוקח את האופנוע ונמלט. יתכן, והדבר בגדר השערה, שהמשיבים ניסו לקחת את האופנוע מידי המתלון אותו הם מכירים היכרות מוקדמת. המשיבים שמרו על זכות השתיקה ככלל, באופן שאינו מתיישב עם הטענה שמדובר בתאונת דרכים וגם ההימלטות מהזירה מתיישבת יותר עם הטענה לפגיעה מכוונת ולא תאונת דרכים.

לאור האמור, יש להסכים עם המבקשת, כי קיימות ראיות לכאורה גם לעבירה לפי סעיף 329(א)(2) + 29 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

מבלי שהדבר יהווה אינדיקציה להחלטה סופית, שרות המבחן מתבקש להגיש תסקירי מעצר למשיבים, לשם כך, הנני קובעת דיון ליום 21.01.2026 שעה 10:00 בפני כב' השופט אבו טהה. התסקירים יוגשו עד יום 19.01.2026. המשיבים יובאו פיזית באמצעות שב"ס.

תיק החקירה יוחזר למבקשת.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן ולבאי-כוח הצדדים.

ניתנה היום, ב' טבת תשפ"ו, 22 דצמבר 2025, בהעדר הצדדים.