



מ"ת (באר שבע) 5912-06-17 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' קאיד אלטרש (עציר) - בעצמו

פלילי - מעצרים

פלילי - חוק העונשין - עבירות סמים

var MareMakom = "מת (באר שבע) 5912-06-17 - מדינת ישראל - פמ"ד נ' קאיד אלטרש (עציר) - בעצמו, תק-של
(2)2017, (19/06/2017)84914";
[בית משפט השלום בבאר שבע](#)

מ"ת 5912-06-17 מדינת ישראל נ' אלטרש(עציר) 19 יוני 2017
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל - פמ"ד
המבקשת
ע"י ב"כ המתמחה אדהם חביבאללה

נגד

המשיב
קאיד אלטרש (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד ויקטור אוזן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של הכנה
ייצור והפקת סמים מסוכנים.

1. על פי העובדות, המשיב ובני משפחתו מתגוררים בשני בתי מגורים צמודים בשבט אלטרש.
במתחם המגורים של המשיב ישנו מטע זיתים ואורבת סוסים השייכים למשיב ולבני משפחתו. במרחק
של כ-20 מטרים מבית המשיב, מאחורי מטע הזיתים, ישנו מתחם מגודר, כאשר שביל הכניסה היחיד
למתחם הוא דרך מטע הזיתים הסמוך לבית המשיב.

במסגרת חיפוש משטרתי במקום בתאריך 22.5.2017 נמצאו במתחם שני אוהלים, כאשר בכל אוהל
עשרות שתילי סם מסוג קנאבוס, כמו כן נמצאו מספר מכלי פלסטיק גדולים, כאשר בכל מיכל עשרות
שתילי סם מסוג קנאבוס מיובשים ובסך הכל של 78.85 ק"ג נטו.



2. לטענת ב"כ המשיב התשתית הראייתית הנה בעייתית וקיים קושי לקשור את המשיב לגידול הסמים בהם מפורט בכתב האישום, ולדידו מדובר בכרסום בראיות. הכרסום לטענתו נובע בין היתר, מכך כי הבית של המשיב מתוחם, ואילו שתילי הסמים גודלו בשטח פתוח שאינו כה קרוב לביתו של המשיב, מחוץ לחלק המתוחם כשבסביבה ישנם בתים נוספים של אנשים אחרים. **עוד הוסיף, כי כל הבדיקות שבוצעו בחפצים שהיו במקום לרבות בקבוקים, כוסות, לא העלו דבר לקשור את המשיב למקום אף לא של בני משפחתו ולמעשה אין כל ראיה לקשור בין המשיב לבין אותה חממה.** לטענתו, אין די בדברים שמסר השוטר אלעד גיא לפיהם הבחין במשיב בורח מחוץ למתחם כשהוא מחזיק 4 שתילים, גם אין די בדוח הפעולה המשלים של השוטר גיא אלעד מיום 24.5.2017 ביחס לסוג השתילים איתם ברח המשיב, כשבדוחות השוטרים האחרים אין כל אזכור לגבי אותם שתילים.

אשר לכמות טען כי ע"פ שרשרת הסם מדובר על 26 קילו בלבד ולא כנטען בכתב האישום. מעבר לאמור, פירט במצבו הרפואי של המשיב ובכך שהנו בן 50, נעדר עבר פלילי וטען כי נוכח הכרסום ניתן כבר להורות על שחרורו בתנאים מוקפדים.

3. ב"כ המבקשת חזר על הבקשה ופירט בתשתית העיקרית ותחילה הפנה לדוח הפעולה של השוטר אלעד גיא מיום 22.5.2017 שם הוא מתאר כי הגיע באותו יום בשעה 11:15 לבצע צו חיפוש אחר אמל"ח בביתו של ריאד אלאטראש שהוא בנו של המשיב. עוד עולה כי משהבחין השוטר שבין מטע הזיתים יש יריעה בצבע חום, ניגש למקום ושמע רעשים בוקעים במקום. לפיכך עלה על סוללת עפר ומשם הבחין במשיב כשהוא לובש חולצה כחולה, יושב ומחזיק בידו פרחים ירוקים, ומיד סמוך לכך קם והחל לרוץ מהמקום, כשבתוך כך השוטר אלעד הכווין את השוטר אריק שהיה בקרבת מקום לעבר המשיב אשר רץ לשטח הפתוח. וכל זאת שהוא בקשר עין רציף עם המשיב ועד לתפיסתו ע"י השוטר אריק.

הפנה לדוח הפעולה של השוטר יוגב פרח מיום 22.5.2017 אשר מתאר כי בזמן שהוא דפק על דלת ביתו של ריאד הוא שמע את השוטר אלעד אומר "יש בריחה, בריחה" ראה את השוטר אלעד על סוללת העפר. כשרץ אל המקום ראה את השוטר אריק כשהוא מחזיק באדם עם חולצה כחולה והוא המשיב.

הפנה לסדרת תמונות מהמקום לרבות תמונה אווירית וסרטון וטען כי המרחק בין הבית של המשיב לבין המעבדה הוא 6 מ'. הפנה למקום בו ישב המשיב קודם שברח מהשוטר אלעד. לצד אלה, עוד הפנה להודעות המשיב אשר מכחיש את המיוחס לו ואף מכחיש כי השוטרים ראו אותו.

4. לאחר הדיון שהתקיים ביום 11.6.2017 הוגשו ע"י ב"כ המדינה מסמכים הכוללים תוצאות זיהוי ד.נ.א של עטפא אלאטראש על גבי מצית שנמצאה בחממות סמוך לשתילי הסמים.



חקירתה של אשתו של המשיב, גב' עטפא אלאטרש, מיום 7.6.2017 עולה כי הבית של הבן ריאד קרוב לביתם ולמעשה הוא מצוי על אותו מגרש ומה שמפריד בין הבתים הוא מעין קיר. כשנשאלה האם היא מעשנת השיבה שלא והרחיקה עצמה מכל קשר לשיתולי הסמים. אשתו של המשיב שללה כל שימוש ע"י מצת לצורך הדלקת אש, שללה כל כניסה ל "מעבדת" הסמים, כשלטענתה מעולם לא ראתה את שיתולי הסמים.

כשהוצגה לה תמונה של מצית שנמצא ונתפס בשטח המעבדה, מסרה שלא ראתה מעולם את המצית ושמעולם לא נגעה בה. כשאומתה עם העובדה שהד.נ.א שלה זוהה על גבי המצית, המשיכה להכחיש כל קשר למעבדה ולמצית.

5. שלא כטענת ב"כ המשיב, איני סבורה כי התשתית מכורסמת. התשתית הראייתית בה הרחיב לפרט ב"כ המדינה מבוססת על תפיסתו של המשיב אשר ישב סמוך לפתח אחת החממות; משנראה על ידי השוטר נמלט בריצה מהמקום וזרק שתלי פרחים שהחזיק בידו.

שטחי גידול הסמים צמודים לביתו של המשיב ולבית בנו והסבירות כי זה לא ראה את גידולי הסמים אינה סבירה ואינה הגיונית והדבר מקבל משנה תוקף בהינתן קיומו של תיק פלילי שנסיבותיו דומות וטענת המשיב אז כי השטח מוזנח והוא לא עושה בו שימוש מאז מות אביו.

בנוסף, הראייה שהובאה לעיוני וישירות לעיונם של ב"כ המשיב ולפיהם זוהתה דגימת ד.נ.א של אשת המשיב על גבי מצית שנמצא בתוך אחת החממות גידול הסמים וסמוך לשיתולי הסמים, מקעקעת בטענת ב"כ המשיב לפיה "כל הבדיקות שבוצעו בחפצים שהיו במקום לרבות בקבוקים, כוסות, לא העלו דבר לקשור את המשיב למקום אף לא של בני משפחתו". בראיה זו לצד הכחשתה הגורפת של אשת המשיב יש לקשור את המשיב לחממה בה גודלו שתלי הסמים והופקו הסמים בסמוך, קשר של ממש.

גרסתו של המשיב הנה כי המתחם בו נמצאו החממות והשתילים היה שייך לאביו שנפטר ב-1995 ובמרחק בין ביתו לחממות הינו של 100 מ' וכי המקום מוזנח ואינו עושה בו שימוש, עובדת דווקא לחובתו ועוד כשהוא נתפס יושב ממש במקום וברח כשזיהה ששוטרים שהגיעו למקום ובנוסף מצית עם ד.נ.א. של אשתו שנמצא סמוך לשיתולי הסמים.

בנוסף יש להביא בחשבון כי אשתו של המשיב הייתה דרושה לחקירה אולם לא אותרה (ראה מזכר של השוטר אליאב אליס "מזכר של מעורבת בתיק") מיום 3.6.2017 , כן ראו ד"ח פעולה של השוטר ביאר אדריאן מים 2.6.2017 בדבר ניסיון איתורה נכנסו לבית שהיה ריק וכן מזכר של השוטר מאיר טפירו מיום 2.6.2017. משנשאלה בחקירתה בדבר מעשיה בימים האחרונים, הסבירה את היעדרותה מהבית בכך שבנה היה חולה וגם מאושפז והיא הייתה עמו וגם שהתה בבית הוריה. לא מסרה תאריכים ולא הוגשו כל מסמכים בתימוכין ובכל מקרה יש לתמוה כי זו נעדרה תקופה ממושכת בה בעלה עצור מהבית ושהתה בבית הוריה ולא ניתן היה לאתרה.



סיכומם של דברים וכאמור, ראיות לכאורה קיימות ומספקות בשלב הזה של ההליך.

ניתנה והודעה היום כ"ה סיוון תשע"ז, 19/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעבירות מהסוג הנדון מקום בו נמצאו קיומן של ראיות לכאורה קמה עילת מעצר ודינו של מי שמואשם בעבירות מסוג זה הוא למעצר עד תום ההליכים ורק במקרים חריגים בית המשפט יורה על שחרור. אני מוצאת במקרה דנן נסיבות המצדיקות החרגת עניינו של המשיב, מצבו הרפואי אינו מהווה נסיבה חריגה, מה גם שלא באו בפניי תימוכין של ממש בכל הנוגע למצבו הרפואי.

כך או כך, אני סבורה שבהינתן שמדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי ועל רקע הנסיבות המתוארות בהחלטה הקודמת, יש מקום להידרש לתסקיר מעצר על מנת לקבל תמונה כוללת על המשיב לרבות היתכנות חלופת מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 10.7.2017 בשעה 11:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום כ"ה סיוון
תשע"ז, 19/06/2017 במעמד
הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**