



מ"ת (באר שבע) 52746-01-17 - מדינת ישראל נ' יניב מאור (עציר) - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 52746-01-17 - מדינת ישראל נ' יניב מאור - בעצמו ואח'שלום באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 52746-01-17

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי

נגד

1. יניב מאור (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד אפרת צרפתי

2. טוני שמעון חבוב (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד עידו פורת

בית משפט השלום בבאר-שבע

[08.02.2017]

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

החלטה

בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים במשפטם על רקע כתב אישום המייחס להם עבירות של היזק לרכוש במזיד, חבלה במזיד ברכב ואיומים.

1. על פי העובדות, בתאריך 10.1.2017 או בסמוך ולפני כן, סוכם בין המשיבים לבין דניאל שרבטוב (להלן: דניאל) להיפגש "ראש בראש" ליד ביתו של דניאל ברח' מבצע יואב 41/7 בבאר שבע. בתאריך הנ"ל סמוך לשעה 23:57 הגיעו המשיבים לביתו של דניאל ויחד עמם ארבעה אחרים שזהותם אינה ידועה למבקשת (להלן: האחרים). במעמד זה, בעוד המשיבים והאחרים עומדים ליד ביתו של דניאל, התקשר משיב 1 למכשיר הטלפון הנייד של דניאל ואיים עליו כי אם לא יבוא אליו הוא יירה לו בראש. סמוך לאחר מכן, השליכו המשיבים והאחרים, אבנים לעבר ביתו של דניאל, זאת בשעה שאמו של דניאל, מלכה שרבטוב, ואחותו הקטינה שהו עמו יחד בבית.

בתוך כך, התקשר דניאל למכשיר הטלפון הנייד של משיב 2 ואמר לו שהוא בן זונה ושהוא מושך את כל השוטרים לחנייה ושיש ילדים בבית, כינה אותו מלשין, העליבו במילים ואמר לו שהוא ירים את אמה שלו ואת הבית שלו באוויר ושהוא יפרק את אמה שלו. או אז איים משיב 2 על דניאל בכך שאמר שהוא ישלם ביוקר על הדיבור הזה. באותו מעמד איימו המשיבים על דניאל בפגיעה שלא כדין בגופו וברכשו בכך שצעקו לו "יאל בן זונה תצא בחוץ, נביא רובה שנפוצץ את הבית ורימונים".

בהמשך, סמוך לשעה 01:24 שבו המשיבים יחד עם האחרים לחנייה הסמוכה לביתו של דניאל, זאת בעת שאמו ואחותו של דניאל שהו בבית, השליכו אבנים לעבר הבית וצעקו "אני אדקור אותך יא מניאק". האבנים פגעו בחלונות הבית ושמשת חלון המטבח התנפצה וחלון ושלבים של שני תריסי החלונות בחדר הילדים גם הם נשברו.



בהמשך, גרמו המשיבים בצוותא חדא עם האחרים לנזק לרכב מסוג סוזוקי של אלכסנדר יצייביץ, שחנה בחניה, ליד בית המתלוננת, בכך שחתכו את צמיגי הרכב הקדמי והאחורי בצד שמאל של הרכב. ערך הנזק נאמד בסכום של 500 ₪.

ועוד עולה כי בהמשך הוסיפו המשיבים והתקשרו למכשיר הטלפון של דניאל, אמרו לו שהם רוצים לראות אותו ודרשו ממנו לרדת אליהם, וכאשר דניאל השיב לו שהוא ייפגש איתם מחר, איים עליו משיב 2 בפגיעה שלא כדין בגופו בכך שאמר לו "אין מחר אח שלי, אם אתה לא אוכל רימון היום לתוך הבית אני בן זונה, על זה שהוצאת את השם של אמא שלי".

2. בפתח הדיון הסכימה ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה אם כי הוסיפה כי אין בעצמת עילת המעצר עדי להצדיק מעצרו של המשיבים עד תום ההליכים בעניינם, שכן לדידה, "כל כתב האישום בסופו של יום מתנקז לעבירות של איומים, היזק לרכוש במזיד וחבלה במזיד לרכב". בהמשך הוסיפה בכל הנוגע לתשתית הראייתית אשר לדידה מעלה שאלות כמו ביחס לעדותה של המתלוננת, אמו של דניאל אשר למעשה לא מזהה את המשיבים כמי שגרמו לחבלות ברכב בחניה הסמוכה לביתה. עוד הוסיפה שכל התשתית הראייתית נסמכת על האזנות סתר שהיו מכוונות לאחרים ולא למשיבים, טענה כי אין זיהוי קולות הדוברים בשיחות.

בהתייחסה לעילת המעצר טענה כי מדובר במסוכנות של המשיבים כלפי המתלונן, קרי מסוכנות ספציפית שניתן לאיין ובמיוחד לאור כך שלמשיב 1 אין עבר פלילי ולמשיב 2 שהוא בעל עבר פלילי אין מאסרים מותנים בעבירות נשוא כתב אישום זה. לדידה היה מקום לשקול חלופת מעצר כבר במועד הדיון הראשון וזאת בדמות משפחתו של כל אחד מהמשיבים וביחס למשיב 2 אף טענה כי ניתן לארגן חלופת מעצר מחוץ לעיר באר שבע.

3. ב"כ המבקשת עמדה על הרקע לאירוע ומעשי המשיבים וטענה כי על פי מידע שהתקבל במשטרה קיים סכסוך בין משיב 2 לדניאל, ולפיכך ויכול מסיבות נוספות בוצעה האזנת סתר על הטלפון של דניאל וכך נלמד על האירוע שהתרחש בלילה שבין 10-11.1.2017. הפנתה להודעותיהם של המתלוננת, מלכה שרבוטוב, אמו של דניאל ולזו של אחותו ושכן שאמנם לא קושרים את המשיבים לאותה התרחשות ליד ביתם אולם הם מתארים את כל השתלשלות האירוע לרבות ניפוץ חלונות בבית אמו של דניאל, במטבח ובחדר הילדים, אשר מתבצע על ידי חבורה של אנשים שבאה באישון לילה ואשר איימו והשליכו אבנים לעבר הבית.

ב"כ המבקשת אישרה כי העדים לא מזהים את המשיבים ולא קושרים אותם לאירוע שכן מדובר היה בשעת לילה והמקום לא היה מואר דיו, אולם, מה שקושר את המשיבים באופן מובהק הם אותן שיחות מוקלטות שבוצעו על מספר הטלפון של דניאל.

4. קודם שפרטה בתוכן השיחות, הפנתה להודעת אמו של דניאל מיום 15.1.2017, היא מתארת את האירוע כפי שהוא מתואר בכתב האישום, ומוסרת כי שהחברים באותה חבורה צעקו את השמות "טוני" ו"ניב". ואשר לשכן, שהוא גם המודיע למוקד 100, הוא תיאר את האירוע באופן דומה וציין כי אותה חבורה הגיעה בג'יפ מסוג ניסן בצבע לבן.



אשר לשיחות הפתה לשיחה מס' 28 מיום 11.1.2017 משעה 00:10, סמוך לשעת תחילת האירוע. אישרה כי בשיחה זו משוחח דניאל מדבר עם אדם בשם יאסר ומספר לו שבאו אליו לחנייה 7 אנשים, באו ושברו עם ג'יפ לבן ומציין את שמו של משיב 2.

משיחה מס' 39 מיום 11.1.2017 משעה 00:22, שיחה נוספת של דניאל עם יאסר, אומר שבאו מאחורי הבית שלו, הוא סתם הסתכל, צועק "אה יניב" אמר לי "בוא, בוא רד" אמרתי לו שיעלה והוא אמר "אם אני עולה אני דופק לך כדור בראש". יאסר שואל את דניאל אם הוא היה בלי טוני, דניאל אומר עם טוני והיו עוד 4.

שיחה מס' 27 מיום 10.1.2017 משעה 23:57 עד 11.1.2017 בשעה 00:08 שזה תחילת האירוע הראשון, דניאל מדבר עם גבר, במהלך השיחה דניאל אומר לגבר "תקשיב תקשיב נכנס פה רכב אחי יוצאים ברכב הזה 6 איש ברזלים אבנים" ואז דניאל נשמע פונה למשיב 1 ברקע "מה יניב" יניב אומר לו "בוא רגע אם לא אני יורה לך בראש".

בשיחה מס' 29 מיום 11.1.2017 בשעה 00:12 שיחה בין דניאל לבין משיב 2, משיב 2 שואל "איפה אתה" דניאל אומר לו "מה אתה שרמוטה אני אומר לך יש ילדים בבית אתה בא עם 7 לחנייה" משיב 2 אומר "רד למטה ביי".

בהמשך הפתה לשיחה מס' 31 מיום 11.1.2017 משעה 00:13 בין דניאל למשיב 1, דניאל אומר אם זה טוני ומשיב 1 אומר "יניב", דניאל "יניב בוא תחזור לחנייה" יניב "אני חוזר".

שיחה מס' 36 מיום 11.1.2017 משעה 00:19 בין דניאל למשיב 2, דניאל אומר "טוני יא בן זונה אתה מושך את כל השוטרים לחנייה חתיכת מלשין" משיב 2 אומר "על הדיבור הזה אתה תדבר ביוקר". דניאל "אני משלם ביוקר אני אפרק את אמא שלך" משיב 2 עונה לו "עוד פעם אתה מדבר על אמא שלי אין בעיה" דניאל אומר "אני אומר לך יש לי ילדים בבית" משיב 2 אומר "רד רד יא בן זונה. אתה תשלם ביוקר".

בשיחה מס' 62 מיום 11.1.2017 שעה 01:24 דניאל מדבר עם משיב 1 ועם משיב 2 לסירוגין ואנו מדברים על האירוע השני לאחר שהחבורה חזרה. משיב 2 אומר "איפה אתה רוצים לראות אותך" דניאל אומר "לא היום מחר" משיב 2 אומר "אתה לא יורד אני דופק לך תפוח לתוך הבית" תפוח בסלנג העברייני זה רימון. משיב 2 אומר "על זה שלכלכת על אמא שלי אני בן זונה אם אני לא עושה אותך בוא רד למטה אם אתה לא אוכל תפוח היום אני בן זונה".

הטלפון עובר למשיב 1 ששואל את דניאל אם הם לא רוצים להיפגש "אמרנו שניפגש ב-24 לא? אתה אמרת תהיו עשר דקות בחנייה אז באנו אחרי 12 דקות".

בסיכום האמור הוסיפה ב"כ המבקשת כי כל השיחות מתאימות בתוכן ובזמן ובאופן ברור לשני האירועים המתוארים על ידי המתלוננת והשכן. המשיבים נמצאים למטה סמוך לבניין מגורי המשיב והם דורשים ממנו לרדת למטה בהמשך לאירוע קודם בניהם ועל מנת לסגור עמו חשבון, התייחסה לדברים שנשמעו בשיחות ולכך שדניאל לא משוחח עם כל החבורה שנמצאת למטה אלא רק עם המשיבים ותוך כדי התרחשות האירועים, מה שמצביע על כך שהמשיבים הם אלה שהובילו את האירועים והם הרוח החיה בהם.



הפנתה לשלושה דוחות של זיהוי קולות בתיק החקירה, לפיהם קולו של משיב 2 מושווה ע"י השוטר מור ברששת, עובד יחידת הסיגנט, שהשווה את קולו מהחקירה במשטרה לשיחות הטלפון המאזנות. קולו של משיב 1 מושווה ע"י אותו שוטר שביצע השוואה בין הקול מדיסק החקירה לבין האזנות הסתר. גם קולו של דניאל שרבטוב מזהה ע"י אותו שוטר שהאזין לדיסק החקירות וגם לדיסק האזנות הסתר.

5. ב"כ המשיבים פרטה בהודעותיהם של המתלוננת והשכן הגם שאין חולק כי אלה לא קשרו את המשיבים לאירוע ולפיכך אין מקום לטעמי לנבור בטענות אלה שאין בהן רלוונטיות. אשר להאזנות סתר, גם בטענות שהועלו אין ממש. בבחינת התשתית הראייתית אין חשיבות לסיבה שהובילה להאזנת הסתר על הטלפון הניד של דניאל, וגם אם מדובר בראיות נסיבתיות הרי שהמארג של אלה סדור, מוצק ומספק להליך המעצר.

לא מצאתי לחזור ולפרט בתשתית הראייתית אותה הציגה המבקשת, בזו פירטתי מדברי ב"כ המבקשת, זו הוצגה בצורה סדורה, ברורה ובהירה ומבססת מעבר לנדרש בהליך זה קיומן של ראיות לכאורה. החלטה

בהחלטה היום קבעתי קיומן של ראיות לכאורה, ויש כבר לומר כי ב"כ המשיבים הסכימה בדיון הראשון לקיומן של ראיות לכאורה והצורך בהחלטה של בית המשפט לקיומן של ראיות לכאורה התעורר רק משום הערת בית המשפט באשר לחומרת המעשים המיוחסים למשיבים.

התשתית הראייתית אותה הניחה המבקשת הינה ברורה ומוצקה, אף לא מצאתי לנכון לחזור ולפרט בה מעבר לאותו פירוט מדויק ובהיר של המבקשת, תוך הפנייה למסמכים בתיק.

אשר לעילת המעצר, לא יכול להיות חולק שבעבירות אלימות מסוג זה קמה גם קמה עילת מעצר והיא בעצמה גבוהה.

אני דוחה בשתי ידיים טענות ב"כ המשיבים כי מדובר באירוע שכל כולו היה דיבורים, לא מדובר בדיבורים מדובר באיומים לפוצץ את בית מגוריו של דניאל, מדובר בעבריינות ממש, בבריונות של שניים אשר יחד עם אחרים הגיעו בשעת לילה ועת משפחתו של דניאל, שכללה את אמו ואחותו הקינה, לנים את שנתם, החלו לצעוק לעבר ביתו של דניאל, לדרוש ממנו לרדת למטה ומשזה סירב לרדת החלו חילופי דברים ואיומים גם של דניאל כלפי המשיבים, אבל לא ניתן להתעלם מהעובדה שהמשיבים הם אלה שהגיעו למקום מגוריו ועוד בשעת לילה מאוחרת.



האירוע לא הסתיים באיומים לפגוע בדניאל ובביתו, אלא במעשים של המשיבים ויכול גם של אותם אחרים שהצטרפו אליהם. אלה מתוך זעמם חתכו את צמיגי אחד הרכבים שהיה בחניה, רק משום שהיה סמוך לחניית הבית של דניאל, השליכו אבנים לחלונות ביתו, שברו את חלון המטבח, שברו תריסים ואת החלון בחדר הילדים, וכל זאת כשאמו של דניאל הוא עצמו ואחותו הקטינה נמצאים בבית.

לאמור יש להוסיף כי הרקע למעשי המשיבים הוא בסכסוך שיש להם עם דניאל. דניאל אינו תמים, גם נגדו הוגש כתב אישום והוא נעצר עד החלטה אחרת ולא בכדי בוצעה האזנת סתר על המכשיר הנייד שלו.

הסכסוך שריר וקיים והמסוכנות כלפי דניאל, ויכול שגם של דניאל כלפי המשיבים, נמשכים.

יחד עם האמור, כמו ב"כ המבקשת אף אני סבורה שאין מדובר רק במסוכנות ספציפית של המשיבים כלפי דניאל, אלא מדובר במסוכנות כלפי כולי עלמא. התנהגותם הבריונית של המשיבים במהלך אותו לילה בו התרחשו למעשי שני אירועי אלימות מלמדת על מי שהם, על עזות המצח, העדר מורא ועל כך שאין לו למי שיסתכסך איתם.

הדברים מקבלים משנה תוקף בהתייחס למשיב 1 שהוא נעדר עבר פלילי אמנם, אבל מעשיו מלמדים עליו והוא מלמד עליו כתב אישום העומד ותלוי נגדו משנת 2015 בעבירות של איומים ותקיפה סתם, המשיב כך עולה מכתב האישום נגח בפניו של בחור אחר, לא ברורה הסיבה, כשאלה נמצאים מחוץ למועדון הפורום בבאר שבע ועוד איים עליו כי הוא זוכר את פניו וכי הם ייפגשו בחוץ.

אשר למשיב 2, רמת הסיכון והמסוכנות גבוהה עוד יותר, לא רק משום מעשיו כעולה מכתב האישום וחומר החקירה, אלא מעברו הפלילי הכולל שלוש הרשעות. האחרונה שבהן משנת 2015 בשתי עבירות של החזקת סכין. הרשעה נוספת משנת 2015 בשתי עבירות של סחר בסמים בגינה נגזרו עליו 10 חודשי מאסר בפועל. הרשעה נוספת משנת 2015 של בית המשפט המחוזי בעבירה של סיוע לשוד, בגינה נגזרו עליו 5 חודשי מאסר בפועל.

בהינתן הסכסוך בין המשיבים לבין דניאל ורמת סיכון גבוהה הנשקפת מהם נוכח מעשיהם, אני סבורה שאין מקום לבחון חלופת מעצר בשלב הזה קודם שיוגש בפניי תסקיר מעצר אשר יבחן באופן מעמיק היתכנות חלופת מעצר והתאמתם לאותה חלופה שתוצע.

קובעת דין נוסף ליום 1.3.2017 בשעה 09:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר מתבקש לערוך תסקירי מעצר בעניינם של שני המשיבים עד מועד הדיון הנדחה.

המשיבים יישארו במעצר עד החלטה אחרת ויובאו לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ז, 08/02/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה