



מ"ת (באר שבע) 4496-02-17 - מדינת ישראל נ' ואלנטין פסיס (עציר) -בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 4496-02-17 - מדינת ישראל נ' ואלנטין פסיס - בעצמו שלום באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 4496-02-17

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי והמתמחה רפי שמואל

נגד

ואלנטין פסיס (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

בית משפט השלום בבאר-שבע

[06.02.2017]

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום הכולל 5 אישומים, ארבעה מהם בעבירת גניבה והאישום הראשון בעבירות של גניבה, אישומים והפרת הוראה חוקית.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה בכל הנוגע לעבירות הגניבה בכל אחד מהאישומים. אשר לעבירת האישומים והפרת ההוראה החוקית, טען לכרסום בראיות בהינתן שהמשיב לא חתם על כתב הערובה בתחנת המשטרה וכי היה שיכור עת אמר את הדברים שאמר בפני השוטר בתחנת המשטרה.

עיון קל בחומר החקירה מעלה קיומן של ראיות לכאורה, יש לדחות טענת ב"כ המשיב באשר לכרסום בראיות. אשר לעבירת האישומים, כל טענה באשר לשכרות של המשיב יש להביא בהליך העיקרי ולא בהליך המעצר למעט אינדיקציה לכך שהמשיב היה תחת השפעת אלכוהול אין כל אסמכתא לכך שהוא היה שיכור ממש. בכל מקרה הנטל הוא על המשיב להוכיח טענה זו ובתיק העיקרי. המדובר באישומים שהופנו כלפי שוטר תוך שהמשיב אומר לו כי הוא יפגוש אותו בחוץ ושם הוא יטפל בו.

אשר לעבירת הפרת הוראה חוקית, מעדותו של המשיב עצמו עולה כי הוא ידע גם ידע על הרחקתו מהעיר אילת, וחרף זאת לאחר יומיים הוא נמצא בתוך העיר אילת וגם שב ומבצע עבירות גניבה דומות.



מחקירתו של המשיב ניתן ללמוד כי מדובר במי שאין לו דין ומורא, הוא מאיים על החוקר בתחנת המשטרה, הוא מנבל את פיו ומאז עלייתו ארצה לפני 3 שנים כבר צבר לחובתו עבר פלילי בעבירות רכוש, אותן הוא מבצע כמעט בכל מקום בו הוא נמצא, פעם בדימונה, פעם באילת, פעם בבאר שבע, לפעמים הוא מסתייע בתיק על מנת לשים בו את החפצים אותם הוא גונב ממקום כזה או אחר וכן מסתייע באמצעים כדי להסיר את הזמזם מאותם מוצרים יקרים אותם הוא גונב.

ניסיון ב"כ המשיב לצייר בפני בית המשפט תמונה של מי שגונב מזון לא יכול להצליח בהינתן שהמשיב בעיקר נוטה לגנוב מוצרי קוסמטיקה, בשמים ואלכוהול.

אשר לעילת המעצר, זו לטעמי מתקיימת בהינתן ריבוי העבירות, בהינתן הפרת הוראה חוקית ואיומים כלפי שוטר והיא מתחזקת בהינתן עברו של המשיב והתיקים התלויים ועומדים נגדו בעבירות דומות. עילת מעצר נוספת היא בדמות חשש להימלטות מן הדין בהינתן שמדובר במי שאין לו כתובת מגורים קבועה.

במצב דברים זה, ברי שבית המשפט לא יוכל לשחרר את המשיב במתווה אותו הציע בא כוחו. במהלך הדיון נאמר ע"י ב"כ המשיב כי המשיב יוכל לגייס כתובת מעצר בעיר דימונה.

משכך, יש מקום לטעמי להידרש לתסקיר מעצר אשר בין היתר יבחן חלופת מעצר ככל שזו תוצע בפניו. קובעת דיון נוסף ליום 8.3.2017 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה. המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

שב"ס יאפשר למשיב לבצע 3 שיחות טלפון וכן ינפק לו ציוד ראשוני. החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 16.2.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום י' שבט תשע"ז, 06/02/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה