



מ"ת (באר שבע) 41733-12-17 - מדינת ישראל נ' הרקאן אבו בלאל (עציר) - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 41733-12-17 - מדינת ישראל נ' הרקאן אבו בלאל - בעצמו/שלוש באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 41733-12-17
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד דוד ז'נבה
נגד

הרקאן אבו בלאל (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אסתר בר-ציון ועו"ד ויקטור און
בית משפט השלום בבאר-שבע
[01.01.2018]
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסמים מסוכנים - עבירה לפי סעיפים 13 + 19 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.

1. על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 7.12.17 סמוך לשעה 15:59 עשה המשיב עסקה אחרת בסם בכך שסיפק לפואד אלטלאקה (להלן: פואד) סמים מסוכנים מסוג קנבוס במשקל של 3 ק"ג נטו, אותם היה אמור פואד להעביר לאיסמעאיל אבו מחארב תמורת 25,000 ₪ לכל קילוגרם. עוד עולה כי סמוך לאחר שהמשיב ופואד סיכמו בניהם את פרטי העסקה הגיע פואד אל בית המשיב בשגב שלום, קיבל את הסמים מידי המשיב ובהמשך נעצר על ידי המשטרה בצומת עומר כשהוא להעבירם לאסמעיל אבו מחארב.

2. ב"כ המבקשת חזרה על האמור בבקשה והוסיפה כי המשיב יחד עם פואד ואיסמעיל מהווים חוליות בשרשרת הסם, כשהראשון בה הוא המשיב, אשר מספק את הסמים לפואד אשר יצא למוכרם לאסמעיל עמו תכן עוד באותו יום להיפגש לצורך ביצוע העסקה, ואז נעצר כשברכבו 3 ק"ג סמים מסוג קנאביס.

ב"כ המבקשת הפנתה לשיחות המואזנות למספר הטלפון של פואד נגדו הוגש כתב אישום נפרד, אשר נטען מהווה חוליה מקשרת בין המשיב לבין אסמעיל שגם נגדו הוגש כתב אישום נפרד.



לטענתה מספר טלפון ***** הוא מספר הטלפון של המשיב אשר משוחח עם פואד ביום 6.12.2017 בשעה 19:31 (שיחה 205) אז מתחילה להתגבש העסקה בין השניים ואשר המשכה תכנונה והוצאתה לפועל הוא ביום 7.12.2017 כעולה בשיחות בין פואד לבין המשיב, ובין פואד לאיסמעיל אליו בסופו של דבר היו אמורים להגיע הסמים. בהקשר זה הפנתה לשיחות מיום 7.12.2017 החל מהשעה 13:57 בין פואד לאיסמעיל הקונה ואשר עניינה במחיר וטיב הסמים, והמשכן בשיחות נוספות בין פואד למשיב ובמקביל לאיסמעיל, והכל בנוגע לכמות, מחיר וזמן האספקה שנקבעה לשעת ערב באותו יום ועד לתפישתו של פואד עם כמות הסמים שסוכמה בינו לבין המשיב ואיסמעיל לרבות העובדה כי הסמים נתפסו במארז אחד ובהתאמה מדויקת לשיחה 335 שהתקיימה בין פואד לאיסמעיל בשעה 18:18 ביום 12.7.2017 אז שאל פואד את איסמעיל אם כל כמות הסם מיועדת לאדם אחד על מנת לארוז בהתאם ואיסמעיל עונה לו שאין בעיה לשים את הכל ביחד וכך נתפסים הסמים, אותם קיבל פואד מאת המשיב.

אשר לשיוך מספר הטלפון הנ"ל למשיב הפנתה ב"כ המאשימה לנספח שסומן ל"ג הוא חקירת המשיב מיום 15.3.2017, שם נשאל למספר הטלפון שלו והוא מוסר את המספר הנ"ל אשר עולה בהאזנת הסתר שבוצעה למספר הטלפון של פואד. בנוסף, פואד מזהה את המשיב בשמו בשיחה 205, ועוד הפנתה למסמך שסומן ל"ב, לפיו מספר הטלפון הנ"ל הוקלד לאפליקציית מי (נועדה בין היתר לזיהוי מספר ממנו מתקשרים) והתוצאה של כך הייתה הופעת תמונתו של המשיב. כך גם עם הקלדת מספר הטלפון הנ"ל לאפליקציית הפייסבוק אשר תוצאתה הינה זיהוי של המשיב על פי תמונתו ופרטיו האישיים.

3. ב"כ המשיב טענה כי אין ראיות לכאורה נגד המשיב ולחילופין מדובר בראיות נסיבתיות קלושות ובודדות שאין בשילובם להביא למסקנה כי המשיב הוא זה אשר שוחח עם המשיב. לדידה, היחידה החוקרת לא ביצעה פעולות חקירה מתבקשות כמו איכונים למכשירים הניידים כמו גם לא ביצעה השוואת קולות בין קולו של המשיב לשיחות המיוחסות לו. לדידה, בעובדה כי המשיב מספר את המספר המשווה לו בחקירתו במשטרה במרץ 2017 אין בה כדי לבסס תשתית מספקת כי הוא זה ששוחח עם פואד בדצמבר 2017 שכן בזו אין ללמד כי מספר זה היה בשימוש או בחזקתו במועד הרלוונטי. אשר לאפליקציות כמצביעות על כך שמספר הטלפון המשווה למשיב אכן שייך לו טענה כי המבקשת לא בדקה ולא הבהירה האם מדובר באפליקציות מעודכנות, ואשר לעובדה כי פואד קורא בשמו הפרטי של המשיב בשיחה 205 טענה כי השם הרקאן הוא שם נפוץ ולא ניתן לשלול כי מדובר בהרקאן אחר שאינו המשיב. 4. עיון בחומר החקירה מעלה כי ביום 7.12.2017, סמוך לשוב עומר, נעצר פואד טלאלקה כשהוא נוהג ברכב שבו נמצאו 3 ק"ג סמים מסוג קנאביס.

תפיסת הסמים ברכבו של פואד לא הייתה מקרית אלא פועל יוצא של האזנת סתר למספר הטלפון של פואד שכאמור נגדו הוגש כתב אישום בנפרד. במסגרת אותה האזנה נקלטה ביום 6.12.2017 (שיחה מספר 205) בשעת ערב, בין פואד לאחר, גבר, שמספר הטלפון ממנו שוחח עם פואד הינו 054994464 ואשר לטענת המשטרה הוא המשיב, הרקאן אבו בלאל, אשר מהווה חוליה מרכזית בעסקת הסמים שכן הוא זה שסיפק את הסמים לפואד על מנת שזה ימכור אותם לאיסמעיל שגם נגדו הוגש כתב אישום ועניינו נדון בפני.

מהשיחה עולה כי פואד מציע/מבקש מהמשיב שבשמו הוא נוקב בסוף השיחה: "יגבר בוא נעשה לנו כמה שקלים..". מוסיף כי הוא רוצה "לנשום". המשיב עונה לו: "יש, יש, יש עבורך פרנסה טובה עוד מעט נפגש אני ואתה". פואד בתגובה: "משביע אותך יא בנאדם אני באלוהים בתקופה קשה". המשיב בתגובה: "לא, לא, לא נסדר לך את המצב אל תדאג".



5. שיחות נוספות נקלטות ביום למחרת - 7.12.2017 והפעם בין פואד לבין אחר, גבר, המשווח עם פואד ממספר טלפון ***** אותו משייכת המאשימה לאיסמעיל אבו חראב, אבל לא רק, קיימות שיחות גם בין פואד למשיב וממכלול השיחות אותן מבצע פואד בזמנים סמוכים פעם עם המשיב ופעם עם אותו איסמעיל כטענת המאשימה, עולה במובהק תכנונה והתגבשותה של עסקת סחר בסמים במשקל של 3 ק"ג, אותה מתכנן ומוציא לפועל פואד עד לתפיסתו בצומת עומר עם הסמים.
6. כאמור, מחומר החקירה עולה כי פואד פנה ביום 6.12.2017 למשיב לצורך אספקת סמים על פי בקשת הקונה, 3 ק"ג של סמים הנדרשים לו על מנת למכור אותם לאותו אסמעיל. שיחות 281, 334, 348,355,359 אשר מתקיימות בין פואד לאחר שנטען כי הוא אסמעיל במקביל לשיחות 205,332,339, שמתקיימות בין פואד למשיב מדברות בעד עצמן, וכאמור, מצביעות במובהק על עסקת סחר בסמים אשר למעשה יוצאת לפועל עד לשלב תפיסתו של פואד, כשבנוסף לכך נמצא התאמה מלאה בין תכני השיחות לזמן תפיסתו של פואד עם כמות הסמים שנתפסו ברכבו כשהוא בדרכו למסור אותם לרבות העובדה כי אלה נתפסו באריזה אחת כפי שהתבקש על ידי הקונה.
7. טענת ב"כ המשיב לפיה אין ראיות לכאורה אין בידי לקבל, כך גם לטענה כי התשתית הראייתית חלשה ומכורסמת מאוד. לדידי, שלא כמו בעניינו של אסמעיל, בעניינו של המשיב התשתית הראייתית מבוססת ומספקת להליך המעצר. לדידי, אין מקום רב לשאלה מה קושר את המשיב לפואד והאם המשיב הוא זה ששווח עם פואד ביום 6.12.2017 וביום 7.12.2017 שכן אין חולק כי מספר הטלפון המשוין למשיב ואשר ממנו התקיימו השיחות המפלילות עם פואד, הוא מספר טלפון השייך למשיב שכן זה מסר את המספר בעצמו במהלך עדות במשטרה ביום 15.3.2015 (ראה חקירתו בתיק).
- טענת ב"כ המשיב לפיה מדובר במספר טלפון עליו דיווח המשיב בחודש מרץ של שנת 2017, ואילו השיחות בוצעו בדצמבר 2017 אין בה להועיל למשיב שהרי לא מדובר בטווח זמן של שנים רבות ובכלל לא עלתה טענה מצד המשיב כי המספר כבר לא בבעלותו.
- נוסף על כך, המשיב מזוהה בשיחה מס' 205 בשמו הפרטי ועת הוא מצחקק עם פואד ומבטיח לו "פרנסה טובה" וכי "יסדר את המצב", מוסיף פואד ואומר: "יקלל את הדת שלך ארכאן אתה הרסת את העולם אתה...".
- נוסף על האמור, בחקירתו מיום 10.12.17 מסר המשיב כי הוא מכיר את פואד אלטללקה תקופה של חודש בערך וזאת באמצעות חברתו אשר מכירה את חברתו של פואד וכי "ראית אותו ביום חמישי או רביעי האחרון בביג בבאר שבע...". לשאלה מתי פעם אחרונה שוחח עמו טלפונית השיב "רביעי או חמישי אני אל זוכר בדיוק".
- באמור, קושר המשיב קושר עצמו לפואד ולכך שנפגש עמו יום רביעי או חמישי וכאן המקום לציין כי יום רביעי 6.12.2017 בוצעה שיחה 205 וביום חמישי 7.12.2017 יתר השיחות כמפורט לעיל (ראו גם תמלולן בחומר החקירה).



עוד מספר המשיב בחקירתו הראשונה מספר טלפון שונה מהמספר המשוך לו כאמור, והוסיף כי יש לו מספר טלפון נוסף אותו הוא לא זוכר אם כי מסר כי המכשיר נמצא בחנות רהיטים בה הוא עובד והיא בבעלותו וככל שיידרש להנחות את השוטרים דבר מיקומה של החנות הוא יעשה כן.

בחקירתו השנייה ועת נשאל שאלות מהותיות והוטחו בפניו הראיות שתק וסרב לענות לשאלות, גם סירב להנחות את השוטרים למיקומה של אותה חנות.

בנוסף לאמור, ממזכר של השוטר דיוויד סנדרוביץ מיום 10.12.17 עולה כי כאשר הקליד את המספר המשוך למשיב באתר הפייסבוק ולחץ על חיפוש מיד עלה כי המספר הנ"ל משויך לחשבון פייסבוק של המשיב עם ותמונתו של המשיב נצפתה (ראו בחומר החקירה) וכך הדבר גם בבדיקה באפליקציית מחממנה עלה שמו של המשיב ותמונתו (ראו בחומר החקירה). אשר לטענה כי יכול שהאפליקציה אינה מעודכנת זו לא ניתן בידי לבדוק אולם אין בכך לשנות ממש מהתשתית הראייתית

8. סיכום הדברים, מדובר בראיות נסיבתיות אשר שילובן עם שתיקתו של המשיב בחקירה השנייה כאמור, בהחלט מספקות לשלב הזה של ההליך ואף מעבר לכך.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה לעבירות סמים מסוג זה, קיימת עילת מעצר הנובעת ממסוכנות המשיב לציבור, וזו מתעצמת בהינתן התנהלות המשיב בתחום הסמים כפי שהיא משתקפת מחומר הראיות באופן ברור וחד משמעי.

החלטה

קובעת דין נוסף ליום 28.1.2018 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום י"ד טבת תשע"ח, 01/01/2018 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה