



מ"ת (באר שבע) 35140-01-17 - מדינת ישראל נ' חליל ורידאת (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 35140-01-17 - מדינת ישראל נ' חליל ורידאת תושבי איו"ש - בעצמו
מ"ת (באר-שבע) 35140-01-17
מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור
נגד
חליל ורידאת (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד רחאל
בית משפט השלום בבאר-שבע
[26.01.2017]
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שתי עבירות של כניסה לישראל ושהייה בה שלא כדין ועבירה של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו.

על פי העובדות, שהם המשיב ביום 12.1.2017 ביישוב תל שבע וביום 14.1.2014 בשכונה ד' בבאר שבע, אז התבקש על ידי שוטרי לעצור אולם לא שעה לקריאותיו של השוטר אשר החל לרדוף אחרי המשיב שבמהלך המרדף קפץ המשיב מעל חומה, השוטר הצליח להשיגו, להודיע לו כי הוא עצור אולם המשיב התפרע, הניף את ידיו לעבר השוטר ופגע בו.

עילת המעצר העיקרית הינה החשש להימלטות מן הדין, זאת בהינתן כי מדובר במי שהוא תושב האזור. עילת המעצר בעניינו של המשיב אשר מיוחסות לו שתי כניסות לישראל ועבירה נלווית של הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, גבוהה יותר בהינתן כי הוא צפוי לעונש מאסר ממושך יותר ככל שיורשע בדין.

בדיון הקודם הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, הציע שני ערבים אשר נבחנו ולא נמצאו מתאימים והדיון נקבע להיום להציע ערבים אחרים שיבטיחו התייצבותו של המשיב למשפט.

היום התייצב ערב אחד, הוא אביו של המשיב, שגם הוא תושב האזור. הגם שמדובר במי שלטענתו עובד בישראל במקום קבוע משך 34 שנים ושכרו עומד על סך של 8,000 ₪, אין בכך לטעמי להבטיח את התייצבות המשיב ככל שזה יבחר שלא להגיע ואין בכך כדי לאפשר כל פעולה נגד הערב עצמו ככל שיבחר שלא לפעול ולמלא התחייבותו לדאוג לכך שהמשיב יתייצב לדיונים במשפטו. כתושב האזור, אביו של המשיב, לא מחזיק נכסים בישראל לרבות חשבון בנק, ולא ברור כיצד ניתן יהיה לחלט ערבות צד ג' שעליה יחתום להבטחת התייצבות המשיב, ככל שהמשיב ישוחרר ולא יתייצב למשפטו.



דרך כלל, נוהג בית המשפט במקרים דומים לשחרר נאשמים תחת הפקדה כספית משמעותית ושני ערבים ישראלים בעלי תלוש משכורת, חשבון בנק שהם בעלי יכולת כלכלית מוכחת, שניתן לממש את ערבותם ככל שלא ימלאו את התחייבותם.

במקרה שלפניי לא רק שלא הוצעו שני ערבים ישראלים אלא הוצע ערב אחד, תושב האזור, שלא ניתן לממש את ערבותו בכל מקרה. לא די בעובדה שמדובר באביו של המשיב, לא די שמדובר במי שעובד בישראל 34 שנים שכן באלה אין כדי להכשיר מימושה של הערבות ככל שיידרש הדבר.

יחד עם האמור, אני סבורה כי ככל שיופקד סכום גבוה באופן משמעותי במיוחד יהיה בכך כדי לאזן בין החולשה המשמעותית של הערב המוצע ובדמות היותו תושב האזור שלא ניתן לממש ערבותו.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. המשיב יתייצב לדיונים ככל שיידרש. מועדי הדיון נמסרו לבא-כוח המשיב על-ידי המבקשת. מובהר למשיב כי זימונו לבית המשפט באמצעות עורך-דינו או הערב ייחשב כזימון כדין, ועל המשיב לדאוג להיות בקשר עם עורך-דינו ועם הערב על מנת שיידע את מועדי המשפט ועל מנת שיוכל לקבל אישורי כניסה כדין לישראל;
2. המשיב יפקיד סכום של ₪ 20,000 להבטחת תנאי השחרור, כתנאי לשחרור;
3. המשיב יחתום על ערבות עצמית בסך של ₪ 25,000 להבטחת תנאי השחרור;
4. הערב מר עלי ורידאת ת.ז. 988096137 יחתום על ערבות צד ג' על סך ₪ 25,000 להבטחת תנאי השחרור. מובהר לערב כי חובה עליו לסייע באיתור המשיב ככל שיידרש, וכי ההפקדה נועדה להבטיח שחרורו של המשיב, התייצבותו לבית המשפט ולעונש ככל שיושת עליו, וכן לתשלום קנס או פיצוי ככל שאלה יוטלו. ככל שלא יעמוד המשיב בתנאים, יובא בפני שופט תורן בתוך 48 שעות. ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ז, 26/01/2017 במעמד הנוכחים. שוש שטרית, שופטת בכירה