



מ"ת (באר שבע) 32680-01-17 - מדינת ישראל נ' יוסף אבו רביעה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 32680-01-17 - מדינת ישראל נ' יוסף אבו רביעה תושבי איו"ש - בעצמו
מ"ת (באר-שבע) 32680-01-17

מדינת ישראל

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נגד

יוסף אבו רביעה (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד בני זיתונה

בית משפט השלום בבאר-שבע

[26.01.2017]

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כניסה לישראל שלא כדין, הסגת גבול פלילית, היזק לרכוש במזיד והחזקת נכס חשוד כגנוב.

על פי העובדות, ביום 11.1.2017 נמצא המשיב בישראל כשהוא ללא היתר כניסה או שהייה בה. סמוך לשעה 18:52 הסיג גבול בכך שטיפס על גג בניין ברח' מורדי הגטאות 19 בעיר העתיקה באר שבע כשהוא לבוש אפוד זוהר, חובש כובע גרש ולידיו כפפות ומצויד בפנס כיס.

במעמד זה, גרם. המשיב נזק לצנרת מזגן שעל הגג בכך ששבר, פירק ולקח אותה עמו. עוד עולה כי המשיב נתפס כשבאמתחתו צינורות מנחשת שיש עליהם חשד סביר שהם גנובים.

ב"כ המשיב לא חלק על העובדות אלא שלטענתו לא מדובר בהסגת גבול פלילית ולא בהיזק לרכוש במזיד ולא בהחזקת נכס חשוד כגנוב מאחר ומדובר בבניין שהוא נטוש ללא בעלים שיתלוננו על מעשי המשיב.

המשיב מודה בחקירתו כי נכנס לישראל שלא כדין וללא היתר והוא יודע שאסור לו לעשות כן, כן הודה כי עלה לגג הבניין ופירק צינורות נחוש, אלא שלטענתו למראה המבנה הוא הבין שמדובר בבניין נטוש.

טענות ב"כ המשיב לא מצאתי לקבל. ראשית וקודם לכול, לא ניתן לומר על צינורות נחושת כי מדובר בפסולת. כידוע התופעה של גניבת נחושת נפוצה מאוד באזורנו, נחושת היא מתכת יקרה וטענה זו מוטב שלא הייתה נטענת כלל.

אשר להסגת הגבול, ברי כי מדובר בהסגת גבול, המשיב עלה על גג של בניין ולא ניתן לומר כי בניין וישן ככל שיהיה, הוא נעדר בעלים, מדובר בנכס מקרקעין והגם שזה פרוץ כפי טענת המשיב בחקירתו, לא ניתנה לו רשות להיכנס אליו, גם לא ניתנה לו רשות לעלות לגג הבניין ובוודאי שלא לפרק את צינורות הנחושת המחוברים למחוברים אחרים (מזגנים) שעל גג הבניין.

בהינתן שהמשיב נתפס על גג הבניין בעת שהוא מבצע את פעולותיו, הרי ברי שלא יכול היה בעל הבניין לבוא בתלונה מיד. זאת ועוד, מדובר במי שלבש אפוד צהוב וברור שהדבר נעשה על מנת ליצור רושם כאילו מישהו מבצע עבודתו על הגג, המשיב הגיע עם כפפות ופנס, חבש כובע לראשו והדברים מדברים בעד עצמם.

אשר לעילת המעצר, זו ברורה והינה מובהקת, לא רק משום שמדובר בתושב האזור, אלא נוכח מעשיו ובעיקר עברו הפלילי המכביד כפי שפירט ב"כ המבקשת לעיל.

אשר לטענה כי המשיב מאוים, נראה כי מדובר בטענה סתמית שאין בה דבר וחצי דבר.

בהינתן האמור ומשאף לא הוצעו ערבים, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 29.1.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ז, 26/01/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה