



מת (באר-שבע) 2283-11-25 - מדינת ישראל שלוחת תביעות תנועה נגב נ' קמאל אל דנפירי (עציר)

מ"ת (באר-שבע) 2283-11-25 - מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תנועה נגב נ' קמאל אל דנפירי ע"י שלום באר-שבע

מ"ת (באר-שבע) 2283-11-25
מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות תנועה נגב

נגד

קמאל אל דנפירי (עציר) ע"י

ב"כ עו"ד נטלי ארטן

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בבאר-שבע

[16.11.2025]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה של המדינה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו וזאת לאחר שלכאורה נהג רכב ביום 5.11.25 בכביש 40 כאשר הוא פסול לנהיגה מיום 27.10.25 למשך 18 חודשים, ובעשותו כן נקרא מספר פעמים ע"י שוטרים לעצור תוך כדי נסיעה, ולמרות זאת לא עצר את רכבו עד שנעצר על ידי שוטר בשול הדרך. במהלך הדיון שהתקיים בפני ביום 11.11.25 הסכימה ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ביחס לכל עובדות כתב האישום למעט עובדה 5 שלו שם מיוחסת למשיב התנהגות של אי ציות להוראות שוטר במדים. ב"כ המשיב טענה כי אין בראיות התביעה ראיות המראות כי המשיב לא ציית להוראות השוטרים, ולפי דבריו והתנהגותו הרגועה הוא רצה לעצור בצד.

לשיטתה, ככל שקיימת עבירה על תקנה 23(א) בתקנות התעבורה, הרי שזו מתקיימת ברף נמוך ואין לה השפעה משמעותית על בקשת המדינה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים.

ב"כ המדינה הפנתה למזכרי השוטרים שלדבריה מבססים בתיאורם את המקרה בו מצב של אי ציות לאות שוטרים במדים, ורק לאחר ששוטרים הרכובים על אופנוע חברו לאירוע, הצליחו השוטרים לעקוף את המשיב וכך הוא נעצר בשל חסימה זו בשול הדרך.

תיק החקירה כולו הוגש לעיוני, ולאחר קריאתו המלאה וצפייה בכלל סרטוני מצלמות הגוף, להלן החלטתי: חומר הראיות שבפני מבסס בראיות טובות וברורות עבירה של אי ציות לאות שוטר במדים מעבר לעבירה של נהיגה בזמן פסילה לגביה לא הייתה מחלוקת בין הצדדים כי קיימות ראיות לכאורה לגביה.



עדותיו של השוטר בן אקן טום (אופנוען) כוללת תיאור לפיו הוא נוסע עם אופנוע אחרי החשוד (המשיב), השוטר אלי מסמן לרכב לעצור באמצעות כריזה משטרתית ואורות כחולים, החשוד מסרב לעצור ומגביר את מהירות נסיעתו, מסומן לחשוד עוד פעמיים לעצור ע"י 2 אופנוענים אך הוא לא עצר עד ש-4 אופנוענים "סגרו עליו" מקדימה ומאחורה והוא נעצר בשול הימני.

גם בסרטוני מצלמות הגוף מתועד אחד מהשוטרים הרכובים פונה לחשוד ומנסה לברר אתו מדוע לא עצר כאשר נדרש לעשות כן.

גם השוטר שרגורודסקי אליעז כותב בעדותו כי כרז לנהג החשוד (המשיב) מספר פעמים בעוד חלון קדמי צדדי שלו פתוח למחצה, ולמרות שהנהג יצר עימו קשר עין במצב זה, הוא המשיך בנסיעה ולא עצר, הגביר את מהירות נסיעתו וזאת אף שמימין היה שול בטוח לעצור במקום.
"הנ"ל נעצר רק לאחר שכבר סגרו עליו 3 אופנוענים".

השוטר רייכנשטיין רועי מתאר בעדותו כי בעודו רכוב על אופנוע הוא רכב אחרי השוטר אלי שסימן לנהג לעצור אך הנהג לא נענה לבקשתו, הוא עקף את אלי ונסע לצדו של הרכב החשוד משמאלו, תוך שסימן לנהג עם יד ימין לעצור בצד, אך אף שהנהג ירד לשול הוא המשיך לנסוע עד שאופנוע אחר עקף אותו ואז עצר.

השוטר כהן אוריאל מתאר מצב בו השוטר אלי הרוכב על אופנוע מסמן לנהג החשוד לעצור מספר פעמים, תוך כדי שהאופנועים המשטריים צופרים לחשוד, מפעילים מערכת כריזה ואורות מהבהבים, עד שלבסוף נעצר על ידם. המשיב בעדותו במשטרה טען כי נהג ברכב מאחר והיה במצוקה בריאותית נשימתית, הוא לא מכחיש כי נדרש על ידי השוטרים לעצור, אך טוען כי הדרישה ממנו הייתה "באמצע הרמזור" ולאחר שנדרש יצא מהרמזור ועצר מספר מטרים לאחריו.

גרסה זו של המשיב אינה עולה בקנה אחד עם עדויות השוטרים שבתיק החקירה ולפיהן הנסיעה אחר החשוד לוותה בהגברת מהירות מצדו לאחר מספר דרישות ממנו לעצור במערכת הקריזה, עם אורות מהבהבים ועם תנועות ידיים עד שנכפתה עליו עצירה.

לפי הראיות שבידי המדינה, רק לאחר שהגביר מהירותו, ולאחר שאופנועים משטריים הקיפו את רכבו כולל אופנוע מלפנים, נעצר החשוד בשול הדרך, לא לפני שירד לשול ואף המשיך לנסוע עליו עד ש"סגרו" עליו, כפי שכתבו השוטרים מכל הכיוונים.

אני קובע כי בידי המדינה ראיות טובות לכאורה ללא כל כרסום מהותי ביחס לעבירה של אי ציות להוראות שוטר במדים, עבירה שיוחסה למשיב בכתב האישום לצד עבירה של נהיגת רכב בעודו תחת פסילה פעילה שהוטלה עליו למשך 18 חודשים לאחרונה.

לאחר קביעותי לעיל, בית המשפט יקיים דיון בשאלת מסוכנותו של המשיב ושאלת היכולת לאיין מסוכנות זו בחלופת מעצר כזו או אחרת.

ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"ו, 16 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.