



מת (באר-שבע) 22688-04-25 - חאתם מסעאד (עצור בפיקוח) 2. ספיאן מסעאד (עצור בפיקוח) 3. אייד מסעאד (עצור בפיקוח) נ' מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

מ"ת (באר-שבע) 22688-04-25 - חאתם מסעאד 2. ספיאן מסעאד 3. אייד מסעאד ואח' נ' מדינת ישראל - פמ"ד
מחוזי באר-שבע

מ"ת (באר-שבע) 22688-04-25

מ"ת (באר-שבע) 64710-03-25

מ"ת (באר-שבע) 76390-03-25

1. חאתם מסעאד (עצור בפיקוח) 2. ספיאן מסעאד (עצור בפיקוח) 3. אייד מסעאד (עצור בפיקוח)

נ ג ד

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[03.07.2025]

כבוד השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, במסגרתה עותרים המבקשים להורות על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני וכן להתיר להם להשתלב בתעסוקה בפיקוח מלא ומתמיד של המעבידים המפורטים בבקשות. נטען, כי המבקשים נתונים מזה ארבעה חודשים ללא הפרות במתכונת של מעצר בפיקוח אלקטרוני. עוד נטען, כי מעורבים אחרים בפרשיה נשוא כתב האישום בוטל המעצר בפיקוח אלקטרוני והותר להם לחזור לעבודה. עוד נטען, כי הסכם הסולחה שנערך בין הנצים, הוכיח את עצמו, שכן מאז האירוע מושא כתב האישום, לא התרחשו אירועים נוספים. עוד נטען, כי מדובר במבקשים נעדרי עבר פלילי.

2. ב"כ המשיבה מנגד, עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר, שכן לשיטתה, לא הובאו עובדות או נסיבות חדשות, המצדיקות עיון מחדש בתנאים בהם נתונים המבקשים. לחילופין, נטען, כי יש לנהוג בנוסחת "ההדרגתיות" עת שבוחנים ביטול מעצר באזוק אלקטרוני, כדי לרכוש את האמון הנדרש לשם שינוי התנאים. עוד נטען, כי הסכם הסולחה נלקח בחשבון עוד בעת שהמאשימה הסכימה להעברתם של המבקשים למעצר בפיקוח אלקטרוני בכתובת מגוריהם ביישוב כסייפה.

3. בעניינו של המבקש 1 - התייצב המעביד, אבו חמיד חמזה. בעל מכן שטיפת רכבים ביישוב כסייפה בשכונה 43 והסכים להעסיק את המבקש בימים א-ה בין השעות 08:00-19:00, תחת פיקוחו המלא והמתמיד.

4. בעניינו של המבקש 2 - התייצב המעביד, מיאס אבו חג'ג' שהינו קבלן, והסכים להעסיק את המבקש בימים א-ה בין השעות 06:00-20:00, תחת פיקוחו המלא והמתמיד.



5. בעניינו של המבקש 3 - התייצב המעביד, אמיר אבו עאיש, מחברת "אחים וליד הובלות בע"מ", והסכים להעסיק את המבקש בימים א-ה בין השעות 06:00-20:00, תחת פיקוחו המלא והמתמיד.
6. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים ועיינתי בהחלטות הקודמות שניתנו בעניינם של המבקשים, וכן של המעורבים הנוספים באותה פרשיה, שוכנעתי, שאין בשינוי המבוקש כדי לפגוע בהליך השיפוטי או לשלומם וביטחונם של המעורבים, וביתר שאת, משהסולחה שנערכה במעורבות הנכבדים שהתייצבו בבית המשפט הוכיחה את איתנותה והעובדה שלא היו הפרות בתקופה בה נתונים המבקשים במעצר בפיקוח אלקטרוני מגבירה את האמון שיש לתת בהם. עוד יצוין, כי המבקשים מלכתחילה הועברו בהסכמה לכתובת מגוריהם ביישוב כסייפה בשונה מהמעורבים האחרים שהורחקו תחילה לאזור המרכז ולאחר חלוף זמן, באופן הדרגתי, הוחזרו לכתובת מגוריהם בכסייפה במתכונת של מעצר בית מלא ובהמשך הותר להם להשתלב בשוק העבודה. המבקשים נעדרי עבר פלילי, ניהלו אורח חיים נורמטיבי עובר למעצרים. אשר על כן, הנני מורה כדלקמן:
- א. מורה על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני, וחלף זאת ישהו המבקשים במעצר בית מלא באותה כתובת ותחת פיקוחם של אותם ערבים.
- ב. מתיר למבקשים לצאת ממעצר הבית לצורכי עבודה בפיקוח מלא ומתמיד של המעסיקים, כמפורט בסעיפים 3, 4, 5, וזאת כנגד חתימת ערבות צד ג' של המעסיקים, כל אחת על סך 10,000 ₪.
- ג. יתר התנאים יישארו בעינם - בכפוף לאמור לעיל.
- עותק ההחלטה יישלח לפקא"ל ולב"כ הצדדים.
- ניתנה היום, ז' תמוז תשפ"ה, 03 יולי 2025, בהעדר הצדדים.