



מ"ת (באר שבע) 20524-01-17 - מדינת ישראל נ' גיבי מושיאשוילי (עציר) - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 20524-01-17 - מדינת ישראל נ' גיבי מושיאשוילי - בעצמו שלום באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 20524-01-17

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס

נגד

גיבי מושיאשוילי (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד רן אבינועם

בית משפט השלום בבאר-שבע

[25.01.2017]

לפני כבוד השופט שוש שטרית

החלטה

1. בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו שלוש עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ושלוש עבירות של סחר בסם מסוכן.

על פי העובדות בחלק הכללי, במועדים הרלוונטיים שימש ישראל חוטה כסוכן משטרתי במבצע "נתח קצבים" ללוחמה בתופעת הסחר בסמים והאמל"ח ברחבי מרחב הנגב (להלן: הסוכן). בין המשיב והסוכן קיימת היכרות מוקדמת.

על פי העובדות באישום הראשון, בתאריך 2.11.2016 בשעה 12:41 או בסמוך לכך, התקשר הסוכן לאלמוג פוני (להלן: אלמוג) ושאל אותו אם יש ברשותו סמים למכור לו "2 מקלות". במהלך השיחה בין השניים אמר לו אלמוג כי הוא יבדוק ויחזור לסוכן.

במסגרת הקשר ולשם קידומו, אלמוג יצר קשר טלפוני עם המשיב בשעה 12:41 ובעקבות כך בשעה 12:43 קיבל הסוכן הודעת פייסבוק מהמשיב אשר שאל למספר הטלפון שלו, ודקה לאחר מכן, בשעה 12:44 התקשר המשיב לסוכן והשניים תיאמו ביניהם כי המשיב ימכור לסוכן שתי אצבעות חשיש בתמורה לסך של ₪ 400 וכי השניים יפגשו בסמוך לבית הכנסת הממוקם ברח' ישראל רוקח. סמוך לשעה 13:00 הגיע הסוכן למקום ופגש את המשיב. המשיב עלה לביתו של אלמוג ולאחר מס' דקות שבו השניים וחברו לסוכן. המשיב הלך לכיוון הבניין בו הוא מתגורר, הסוכן נשאר יחד עם אלמוג, וכעבור זמן קצר חזר המשיב למקום והעביר לסוכן שתי אצבעות חשיש ובתמורה קיבל מהסוכן סך של ₪ 400.

על פי העובדות באישום השני, בתאריך 10.11.2016 סמוך לשעה 13:00 התקשר הסוכן למשיב ואמר לו כי הוא מעוניין לקנות ממנו סמים. בשעה 13:21:07 התקשר הסוכן בשנית למשיב ובמהלך השיחה תיאמו השניים ביניהם כי המשיב ימכור לסוכן שתי אצבעות חשיש בתמורה לסך של ₪ 400 וכי השניים יפגשו ב"אותו המקום" בו התבצעה העסקה הקודמת, משמע ברח' ישראל רוקח.



בעקבות האמור, קשר המשיב קשר לבצע פשע בכך שקשר יחד עם אלמוג למכור לסוכן סם מסוכן מסוג חשיש. במסגרת הקשר ולשם קידומו, בעקבות השיחה עם הסוכן, ניסה המשיב ליצור קשר טלפוני עם אלמוג מספר פעמים כאשר בשעה 13:23 יצר אלמוג בחזרה קשר עם המשיב, וסמוך לשעה 13:35 הגיע הסוכן למקום ופגש במשיב, השניים ניגשו לעבר הכניסה לבניין מס' 15 והמשיב עלה במדרגות לביתו של המשיב. כעבור מספר דקות ירד המשיב והלך לכיוון הבניין בו הוא מתגורר וכשחזר נכנסו השניים שוב לתוך בניין 15 ובמעמד זה העביר המשיב לסוכן שתי אצבעות חשיש ובתמורה העביר לו הסוכן סך של 400 ₪.

על פי העובדות באישום השלישי, בתאריך 17.11.2016 סמוך לשעה 15:33 התקשר הסוכן למשיב וביקש ממנו את מספר הנייד החדש של אלמוג, וסמוך לשעה 15:35 התקשר הסוכן לאלמוג ושאל אותו אם יש לו סמים למכור לו, במהלך השיחה בין השניים אמר לו אלמוג כי יחזור אליו. מיד לאחר מכן קשר אלמוג עם המשיב למכור לסוכן סם מסוג חשיש. בהמשך לאמור, במסגרת הקשר ולשם קידומו, אלמוג יצר קשר עם המשיב בשעה 15:37 וכן בשעה 15:41 ומיד לאחר מכן בשעה 15:42 התקשר המשיב לסוכן והשניים תיאמו ביניהם להיפגש לצורך ביצוע עסקת סמים בסמוך לביתו של המשיב ברח' אריה דולצ'ין.

סמוך לשעה 16:00 הגיע הסוכן לרח' אריה דולצ'ין ופגש במשיב. השניים שוחחו ביניהם על עסקת סמים של חמש אצבעות חשיש, תוך שניהלו משא ומתן על סכום העסקה, כשלאורך כל השיחה שמר המשיב על קשר טלפוני רציף עם אלמוג, תוך שהוא שואל אותו בנוגע לכמות ואופן צורת העברת הסם "חצי רבע" או "חמש אצבעות" וכן על המחיר אשר יש לגבות מהסוכן. לאחר ששוחח המשיב מספר פעמים עם אלמוג, החליטו השניים כי בתמורה לחמש אצבעות חשיש ישלם הסוכן סך של 800 ₪. תוך כדי השיחה ביניהם, הציע המשיב ללכת לכיוון ביתו של אלמוג הממוקם ברח' ישראל רוקח 15, משהגיעו למקום ביקש המשיב מהסוכן להמתין לו וזה עלה לביתו של אלמוג. כעבור מס' דקות, ירד המשיב מביתו של אלמוג, תוך שהוא מחביא בשרוול חולצתו את הסמים. המשיב חבר לסוכן אשר הוציא מכיסו שטרות כסף בסך 750 ₪. המשיב הוציא משרוול חולצתו שקית ובה מספר אצבעות חשיש אותה מסר לסוכן על מנת שיבחר חמש אצבעות חשיש, לטעמו.

2. בדיון שהתקיים ביום 15.1.2017 הסכים תחילה ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה בכל האישומים המיוחסים למשיב, אלא, שלטענתו העובדות מלמדות על ביצוען של עבירות של תיווך לסחר בסמים ולא בסחר בסמים. לטענתו, למקרא כתב האישום, עולה כי הפנייה הראשונה של הסוכן לקנות סמים הייתה לאותו אלמוג ולא למשיב, ומסעיף 3 באישום הראשון נלמד במובהק חלקו של המשיב "כמעין מתווך" וביקש לתמוך טענתו הנ"ל בתמלולי השיחות המוקלטות המלמדות כי האחר- אלמוג, הוא הרוח החיה ולא המשיב אשר חלקו, נטען, קטן יותר.



3. לאחר שנשמעה דעתו של בית המשפט בכל הנוגע לטיעוניו שלעיל, שינה הסנגור מהסכמתו במובן זה שטען לקיומו של כרסום בראיות. עיקר הכרסום בכך שאין להסתמך על הודעות הסוכן כראיה מאחר שזה, ואין חולק, שיקר למפעיליו והודה לאחר חקירה באזהרה כי עשה שימוש בסמים שבועיים לאחר הפעלתו כסוכן. מכאן ובהינתן כי ביחס לעסקת הסם הראשונה לא ניתן לראות את העברת הסם בפועל בין המשיב לסוכן, ובשתי העסקאות האחרות לא ניתן לראות עסקה בכלל - מתכרסמות הראיות.

4. לאחר שעיינתי בחומר החקירה וחזרתי וצפיתי בסרטונים אותם הציגה ב"כ המבקשת על גבי מחשב במהלך הדיון, אני מוצאת לקבוע קיומה של תשתית ראיתית מבוססת ומוצקה מעבר לנדרש בהליך זה, וסיכוי גבוה להרשעת המשיב בכל העבירות המיוחסות לו.

כבר במהלך הדיון במסגרת טיעוני ב"כ המבקשת, היא הציגה על גבי מחשב שלושה סרטונים, שכל אחד מהם מתעד את עסקת הסמים.

בכל הנוגע לעסקה הראשונה והשלישית, רואים בבהירות את העברת הסם והכסף תמורתו בין המשיב לסוכן. מפנה לעמ' 6 לפרוטוקול מיום 15.1.2017 תיאור הצפייה בסרטון, שם בית המשפט מזהה את המשיב מגיע ברכב, הסוכן מקבל מידיו של המשיב דבר מה, מקרב אותו לאפו ולאחר מכן מוסר כספים למשיב.

אשר לעסקה השלישית ראו עמ' 7 לפרוטוקול ש' 26-30, שם נראה בבירור כי הסוכן מוסר כספים למשיב והמשיב מעביר לו דבר מה שנראה כמו שקית קטנה, השניים ממשיכים לשוחח, הסוכן בוחן דבר מה ולאחר מכן מחזיר למשיב את השקית וזה מכניסה לכיסו.

אשר לעסקה השנייה, אמנם, לא ניתן לראות את העברת הסם והכספים מיד ליד, מאחר והמשיב והסוכן נכנסים לתוך לובי של בניין ואת מרבית גופם מסתירות תיבות הדואר שבחזית דלת הבניין, אולם, ניתן לראות כי קודם כניסתם ללובי הבניין ובעוד הסוכן ממתין למשיב, הוא שולף מכיסו מה שנראה שטרות כסף ולאחר שמגיע המשיב והם נכנסים ללובי הבניין, הם נעמדים מאחורי תיבות הדואר ומסתודדים, המשיב נראה עם ראשו מטה מתעסק בדבר מה, כשלאחר מכן השניים יוצאים והסוכן מכניס דבר מה לכיסו. ראו פרוטוקול הדיון מיום 15.1.2017 עמ' 7 ש' 2-9.

כאמור, בית המשפט צפה בסרטונים ביחס לכל עסקה ועסקה, ואין טוב ממראה עיניים. לעניות דעתי, בתייעוד העסקאות יש ממש לבסס את התשתית הראיתית. אם לא די בכך, הרי גם מבלי להידרש להודעות הסוכן, לכל עסקה תמלול של שיחות מוקלטות אשר מדברות בעד עצמן.

כך למשל, ביחס לעסקה הראשונה, לאחר שיחה של המשיב עם אלמוג, שולח המשיב הודעה לסוכן ברשת הפייסבוק ושואל אותו "ישראל מה המספר שלך" ודקה לאחר מכן מתקשר המשיב לסוכן, והמשיב שואל את הסוכן "אלמוג שלח אותך" ובהמשך שואל אותו מה הוא צריך, ולאחר שהסוכן עונה לו, המשיב אומר לו "טוב תבוא אתה יכול לבוא". השניים מתאמים את מקום המפגש לביצוע העסקה בכניסת הבניין לביתו של אלמוג.



ביחס לעסקה השנייה, הסוכן פונה ישירות למשיב ומבקש לקנות ממנו את מה שקנה בפעם הקודמת והם קובעים להיפגש בכניסה לבניין לבית של אלמוג. השיחה בין השניים מוקלטת ומתומללת וממנה עולה כי המשיב הגיע עם מבחר של סחורה והוא אומר לסוכן "קח תבחר".

ביחס לעסקה השלישית, עולה כי המשיב היה בקשר טלפוני עם הסוכן ועם אלמוג, בין השלושה מתואמת פגישה על מנת למכור סם לסוכן, הם מתאמים מחיר ומקום והעסקה מתבצעת כפי שניתן לצפות בסרטון כאמור לעיל. יוצא אפוא שבנוסף לראייה בדמות תיעוד הוויזואלי של העסקאות בגדרן מעביר המשיב את הסמים לסוכן, ישנה ראייה בדמות תמלול השיחות המוקלטות והשיחות הטלפוניות המלמדות על תיאום, התארגנות של המשיב בצוותא חדא עם אלמוג, לפחות בשתי עסקאות, לביצוע העסקאות מול הסוכן. המדובר בשתי ראיות משמעותיות, השלובות זו בזו ומחזקות זו את זו.

חלקו של המשיב בביצוע העסקאות הוא ברור כשמש, ספק הסמים וטענת הסנגור כי העובדות הנ"ל שרק מקצתן תואר לעיל מלמדות על תיווך - מוטב שלא הייתה נטענת. המדובר בעבירות סחר במובהק. החלטה

בהחלטה היום נקבעו קיומן של ראיות לכאורה בשלושה אישומים המייחסים למשיב עבירות של קשירת קשר וסחר בסמים.

עילת המעצר הינה סטטוטורית ואין להתעלם מהחומרה שנובעת מכך שמדובר במעשים המבוצעים בצוותא חדא תוך קשירת קשר עם אחרים המצביעים על מסוכנות מוגברת הנובעת מהמשיב.

יחד עם האמור, מבלי לפתח כל ציפייה בלבד של המשיב באשר להחלטת בית המשפט, לבקשת סנגורו, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר וזאת עד ליום 27.2.2017.

קובעת דיון נוסף ליום 27.2.2017 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ז, 25/01/2017 במעמד הנוכחים.