



מ"ת (באר שבע) 1889-07-17 - מדינת ישראל נ' ב פ (עציר) - בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 1889-07-17 - מדינת ישראל נ' ב פ - בעצמו שלום באר-שבע

מ"ת (באר-שבע) 1889-07-17

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה רפי שמואל

נגד

ב פ (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד נועם בונדר

בית משפט השלום בבאר-שבע

[10.07.2017]

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של איומים ותקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו.

ב"כ המשיב טען לתשתית ראיתית חלשה נוכח שהדברים שאמר המשיב נאמרו מהפה אל החוץ, לא הייתה שום כוונה בדבריו חוץ מ"דיבורים באוויר" והדבר מקבל תימוכין בדברים של המתלוננת. לדידו גם המבקשת לא מאמינה לדברי המשיב כפי שבאו בחקירתו, שכן היא לא מייחסת לו בכתב האישום את אותן אמירות שאמר במהלך חקירתו ביחס למתלוננת. אשר לאיומים אותם הפנה כמיוחס לו כלפי השוטרים, גם אלה מקורם בפה גדול ותו לא. לדידו אין כל מסוכנות מצד המשיב כלפי המתלוננת או כלפי השוטרים ויש להורות על שחרורו ממעצר.

עיינתי בחומר החקירה ממנו עולה כי למשיב ולמתלוננת היה קשר רומנטי והם נפרדו לפני 11 חודשים. ביום 29.6.2017 בשעת לילה הגיע המשיב לבית חברתה של המתלוננת, ביקש לשוחח איתה והיא סירבה. סמוך לאחר מכן ובעקבות שיחה אנונימית למוקד 100 ולפיה נשמע המשיב כשהוא משוחח בטלפון ואומר "אני רוצה אותה היום, היום אני הורג אותה" (ר' דו"ח פעולה של השוטר דניאל דומשלק), הגיעו שוטרים לדירה בה שהה המשיב וכמתואר מדו"ח השוטר דומשלק, המשיב ישב כשהוא עצבני וקצת שתוי אך בהכרה מלאה ואמר בפני השוטר "אני אזיין אותה" והוסיף קללות ואיומים. השוטר תחקר את המשיב אודות הרקע לדבריו ואז המשיב אמר לו כי הייתה לו מריבה עם המתלוננת והוא יזיין אותה, אף הפנה אותו לדירה בה מתגוררת המתלוננת והינה הסמוכה לדירה בה נמצא המשיב. בהמשך ולאחר שניגשו למתלוננת והודיעו לה אודות האיומים, זו מסרה כי אינה חוששת וכי מדובר באיומים בלבד. המשיב עוכב לחקירה ובמעמד זה איים על השוטרים כי יביא מטעני חבלה ויפוצץ את כולם, פנה לאחד השוטרים ואמר לו שהוא יודע איפה הוא גר ואף נקב בשכונה בה הוא מתגורר בבאר שבע, הוסיף כי יכרות להם את הרגליים ועוד אמירות נוספות, מסר כי הוא משתמש בסמים ובהמשך נעצר.



בחקירתה של ו ב היא מסרה שאכן הייתה לה זוגיות עם המשיב והוא הגיע לבית חברתה בשעת לילה כשהוא בגילופין, היא לא רצתה לשוחח איתו, אולם המשיב לא איים עליה ועזב את המקום.

בחקירתו של המשיב הוא טען כי מפריע לו מאוד כי אותה ו שהייתה בת זוגו נמצאת עכשיו עם מישהו אחר ואישר כי הוא איים שירצח אותה. משנשאל הכיצד הוא אומר שהוא איים על ו כשהיא אומרת שהיא לא אומרת זאת, השיב המשיב כי היא מפחדת ממנו והיא יודעת שאם היא תגיד משהו למשטרה "אפתח לה את הפרצוף היא יודעת את זה היא מפחדת לומר אם היא תפתח את הפה היא יודעת מה יקרה". המשיב מסר כי הוא עושה שימוש בסמים מסוג קריסטל מגיל 14, סיפר שהוא פגש את ו בשעת ערב מוקדמת, הם שתו ביחד, מפריע לו שהיא הולכת עם גברים אחרים. עוד אישר כי היה מאושפז בעבר והוא מטופל נפשית. כמו כן, המשיב ציין בפני החוקר כי הוא רוצה להיעצר וזאת על מנת שיוכל להתנקות מסמים.

אכן האמירות המאיימות של המשיב כלפי המתלוננת לא מוצאים ביטוי בכתב האישום, אולם לדידי אין להתעלם מהן כמו שאין להתעלם מהאיומים אותם הפנה המשיב כלפי השוטרים. ספק אם מדובר במי שיש לו "פה גדול" כפי שניסה להציג זאת ב"כ המשיב, שכן הרקע הפסיכיאטרי של המשיב וכתבי האישום בהליכים אחרים העומדים ותלויים נגדו מדברים בעד עצמם.

תשתית ראייתית למיוחס למשיב יש, ומסוכנות מהמשיב גם היא קיימת. אני סבורה שבתיק דנן יש קודם לכן להידרש לחוות דעת פסיכיאטרית.

לפיכך קובעת דין נוסף ליום 17.7.2017 בשעה 12:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי בצירוף כתב האישום לפסיכיאטר המחוזי אשר יערוך חוות דעת פסיכיאטרית בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

שב"ס יביא את המשיב בפני הפסיכיאטר המחוזי וזאת עד מחר, 11.7.2017, ולאחר תיאום עמו.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 16.7.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ז, 10/07/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה