



מ"ת (באר שבע) 14039-10-16 - מדינת ישראל נ' נ א ע (עציר)- בעצמו

מ"ת (באר-שבע) 14039-10-16 - מדינת ישראל נ' נ א ע שלום באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 14039-10-16

מדינת ישראל

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור

נ ג ד

נ א ע (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד ניר ליסטר

בית משפט השלום בבאר-שבע

[16.10.2016]

לפני כבוד השופט צבי פורר

החלטה

מורה על שחרור עו"ד מוחמד אבו עביד והסנגוריה הציבורית מהמשך ייצוגו של המשיב.

החלטה

זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שלוש אישומים שונים נגד המתלוננת.

עפ"י האישום הראשון, כאשר המשיב פגש את המתלוננת המצויה עמו בהליכי גירושין בקופת החולים איים עליה

בפגיעה שלא כדין בגופה ובשמה הטוב, כאשר אמר לה שיהרוס לה את החיים.

עפ"י כתב האישום, במעשה זה הפר המשיב הוראות חוקיות שניתנו לו במסגרת תיק ה"ט 4459-08-16 ובמסגרת תיק

מ"י 47403-09-16.

עפ"י האישום השני, איים המשיב בפגיעה שלא כדין בגופה של המתלוננת בכך שפנה אליה בעת שישבה ברכבו של אביה ביישוב אום בטין ואמר לה שיש ברשותו הקלטות של שיחות עם חבר שלה וכי הייתה בהיריון ממנו ועברה הפלה.

גם כאן מואשם המשיב בעבירות של איומים והפרת צו של בית המשפט.



עפ"י האישום השלישי, מיוחסות למשיב עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק ואיומים, כאשר עפ"י כתב האישום התקשר המשיב לטלפון של המתלוננת במשך עשרות פעמים בכוונה להטרדה ובהזדמנות אחרת, בשיחה טלפונית עם בתו של המשיב, איים על המתלוננת בפגיעה שלא כדין, הכל כמפורט בכתב האישום. למעשה, כאשר מדובר בשאלה אם קיימות ראיות לכאורה, והסכים לכך גם ב"כ המשיב, הרי שברגע שקיימת תלונה של המתלוננת, הרי שראיות לכאורה כבר מתקיימות. יחד עם זאת, מדובר בתיק אשר מוכר היטב לבית משפט זה, לרבות התנהלותה של המתלוננת, אשר עפ"י הראיות בתיק, אף הכתה את בנם המשותף, מדובר בעדות של נדאל אבו עסא מיום 21.9.2016 אשר מתאר איך המתלוננת חנקה אותו. ניכר כי גם אם קיימות ראיות לכאורה, הרי שמדובר בסופו של דבר בסכסוך בין בני זוג על רקע הליכי גירושין, סכסוך אשר למעשה ייצר את שלושת האישומים הנ"ל.

אי אפשר גם להתעלם מהעובדה שבשלושת האישומים לא מדובר ביוזמה של המשיב עצמו, שכן מדובר בפגישות אקראיות ואילו האישום הנוגע לאיומים, אישום מס' 3 סעיף 2, הינו תולדה של טלפון יזום של המתלוננת, אשר ביקשה מבתה הקטינה להתקשר לאביה.

אמנם ברקע של כל האירועים גם אירוע אלים אשר בגינו נשא המשיב במאסר בפועל ושוחרר. בשלב זה על בית המשפט לבחון את התיק עצמו, לאור נסיבותיו והאם במכלול הדברים, מדובר במשיב כה מסוכן אשר קיים הכרח להשאירו במעצר עד לתום ההליכים נגדו.

אף שאין להקל ראש באישומים, לא ניתן לומר כי גם אם קיימות ראיות לכאורה וגם אם קיימת עילה של מסוכנות, ניתן בהחלט לאיין את המסוכנות באמצעות החלופה המוצעת.

סבורני כי אין הכרח לשלוח את המשיב לתסקיר מעצר בנסיבות המקרה ובנסיבות כתב האישום כפי שהוא מנוסח.

לאור כל האמור לעיל ולצורך הבטחת התייצבותו למשפט, ישוחרר המשיב בתנאים הבאים:

א. המשיב ישהה במעצר בית מלא בביתו של מר עלי אלאטרש ת.ז. בשבט אלאטרש ביישוב מולדה, יש לבצע הצבעה מסודרת על הבית ע"י נציג ממשטרת עיירות, ועל כן מיד עם השחרור יתייצב הערב בתחנת עיירות לצורך ביצוע ההצבעה.

בכל שלב ישהה המשיב במעצר בית בפיקוח של הערב הנ"ל וכן בפיקוחם של הערבים הבאים:
מר ע א ע ת.ז. ... ומר ג א ע ת.ז.

ב. ערבות עצמית בסך 20,000 ₪ וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים בסך 20,000 ₪.

ג. הפקדה כספית במזומן בסך 10,000 ₪.

ד. התייצבות לדיונים בעניינו. תשומת לב המשיב כי הדיון הראשון בתיק העיקרי קבוע ליום 21.11.2016 בשעה 13:30 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליו להתייצב בליווי אחד הערבים.

לאור שחרורו, מבוטל דיון ההקראה הקבוע ליום 27.10.2016.

החלטה

ככל שלמשיב יש דיונים בבית משפט לענייני משפחה, יוכל להגיע לדיונים בליווי אחד הערבים.

החלטה

כתנאי לשחרור, המשיב יוכל להפקיד סך של 5,000 ₪ היום והיתרה תופקד בקופת בית המשפט עד ליום 30.10.2016.

ניתנה והודעה היום י"ד תשרי תשע"ז, 16/10/2016 במעמד הנוכחים.

צבי פורר, שופט