



מת (באר שבע) 13540-07-25 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' עארף אבו גאמע

מ"ת (באר-שבע) 13540-07-25 - מדינת ישראל - תביעות נגב נ' עארף אבו גאמעשלום באר-שבע
מ"ת (באר-שבע) 13540-07-25
מדינת ישראל - תביעות נגב
נ ג ד

עארף אבו גאמע
ע"י ב"כ עו"ד יוסי הכהן
בית משפט השלום בבאר-שבע
[20.07.2025]
לפני כבוד השופט ערן צברי
החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו כי ביום 06.06.2025, סמוך לשעה 08:10, בישוב ערערה, בשכונה 4, התגורר המשיב בשכנות לאחיו יעקוב אבו גאמע ואשתו ראוי אבו גאמע.
2. ביום האירוע, שטפו המתלון ואשתו את חצר ביתם ומי השטיפה זרמו במורד הרחוב והגיעו לפתח ביתו של המשיב. בעקבות כך, החלה אשתו של המשיב לצעוק ולקלל את אשת המתלון, והשתיים החלו להתווכח.
3. מיד לאחר מכן, הגיע המשיב לפתח ביתו של המתלון כשהוא אוחז סכין בידו, מקלל ומאיים על המתלון בפגיעה שלא כדין. בני משפחה נוספים ניסו להרחיק את המשיב מבית המתלון, אך הוא המשיך לצעוק לעבר המתלון ואשתו תוך שהוא אוחז בסכין.
4. המתלון נכנס לחצר ביתו וסגר את השער, אך המשיב בעט בשער, נכנס לחצר, דחף את אשת המתלון, ותקף את המתלון בדחיפה, תוך שהוא ממשיך לאחוז בסכין. המשיב צעק לעבר המתלון ואשתו כי יהרוג אותם.
5. במהלך ההתלהמות, הסכין נפלה מידו של המשיב, והוא הרים אותה, הניף אותה לעבר המתלון והמשיך לצעוק, בעוד בני משפחה מנסים למשוך את הסכין מידו. המשיב ניגש לרכבו, הוציא אלה והמשיך לצעוק לעבר המתלון, ובני משפחה משכו את האלה מידו.
6. בנו של המשיב, אקרם, שבר מצלמת אבטחה שהוצבה בפתח בית המתלון.
7. לאחר שהמתלון הזעיק את המשטרה, עזבו המשיב ובני משפחתו את המקום.
8. יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים.



9. הסניגור טען שהסרטונים שהוצגו על ידי התביעה היו ערוכים וחלקיים; אינם משקפים את תמונת המצב המלאה; לא מלמדים על איום באמצעות הסכין; אין תמלול של השמע, ולכן לא ניתן לקבוע בוודאות שהמשיב איים על המתלוננים; הצביע על סתירות בעדויות המתלוננים, וטען שהחזקת הסכין על ידי המשיב הייתה למטרה כשרה; כמו כן טען גם שקשה לנתק את האחיזה בסכין מהקשר השחיטה של הכבשים, ושבשום שלב המשיב לא רץ לעבר המתלוננים במטרה לתקוף או לאיים עליהם; עוד לדבריו מדובר במתחם משפחתי ולכן ההחזקה לא הייתה מחוץ לתחומי חצרו.
10. באשר לעילת המעצר, הסניגור טען שאין חזקת מסוכנות בעבירת איומים, והפנה לפסיקה התומכת בכך; ניתן להסתפק בחלופת מעצר וזאת בין היתר מאחר שגם במקרים דומים נאשמים שוחררו לחלופה; למשיב אין עבר פלילי; הציע חלופת מעצר בבית אחיו בדימונה, בפיקוח ארבעה ערבים; מאחר שמדובר בחלופה טובה, הרי שניתן לאיין את המסוכנות גם מאחר שמדובר בחלופה המרחיקה את המשיב מהמקום.
11. התביעה טענה שהמשיב נכנס לחצר בית אחיו כשהוא אוחז סכין כלפי מעלה, וראתה בכך אקט מאיים; לא היו נסיבות מיוחדות המצדיקות את מעשיו; הוא איים על אחיו, אשתו ובנו, ואף תקף את המתלונן; בנו של המשיב שבר את מצלמות האבטחה.
12. התביעה התנגדה לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר, תוך הפניה לפסיקה הקובעת מדיניות מחמירה בנוגע לשימוש בסכין, וטענה כי לא ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב אלא בנסיבות חריגות.
13. לאחר שעיינתי בחומרי החקירה וביתר ספציפיות בסרטוני האירוע, אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה ברמה הנדרשת לשלב זה. הסרטונים מדברים בעד עצמם טוב שהמאשימה ניסחה את עובדות כתב האישום בהתאם לדברים שתועדו, ובכך היא סיננה "רעשי רקע" הנובעים מהסכסוך המתמשך בין השניים, אינטרסים, חוויה סובייקטיבית ועוד - א. סרטון 7 מראה כי המשיב מגיע אחוז עצבים אל אחיו, מתקרב אליו בצעקות ובהתנהגות מאיימת, כאשר האחרים שהיו במקום מרחיקים אותו על מנת למנוע מגע פיזי. כל העת הוא אוחז בידו בסכין. לאחר מכן הוא מתרחק ואז חוזר שוב בצעקות, הפעם כשהסכין מונפת לכיוון האח, ומשמשת בהחלט על מנת להעביר את המסר הכועס (מונה 01:00). הוא מתרחק שוב ואז חוזר בריצה, בועט בדלת של בית האח, דורש מהאח לצאת החוצה, ושוב מגיעים אחרים למקום ומרחיקים אותו, כשתוך כדי כך הם משליכים מידו את הסכין לצד (מונה 01:38). המשיב מרים את הסכים (מונה 01:44) ומנסה להתקרב שוב לאחיו בעוד אחרים אוחזים ביד המחזיקה בסכין ומרחיקים אותו. בשלב זה הוא מחליף ידיים, מחזיק את הסכין כשידו מעלה, והסכין עם הלהב כלפי מטה (מונה 02:00) והוא מנסה להתקרב ולהיחלץ מאחיזת האחרים שהיו במקום, כשהסכין מוכוונת מטה.
- ב. סרטון 6 מתעד מכיוון פנים הבית כיצד המשיב מגיע בצעקות לבית אחיו ואשתו, כשסכין ארוכה בידו, הלהב מופנה קדימה והוא מניע את ידו בעצבים לעבר אחיו אשר מתקרב אליו ומוציא אותו מהבית.
- ג. סרטון 9 מתעד היטב את הבן של המשיב שובר את המצלמה באמצעות אלה.



14. המלל של האירוע מופיע באופן חלקי במזכר ל"ד, ובו נכתב שהמשיב אומר בין היתר - "וואלה אני מפלט אותך עם הסכין", "ואלה הפה שלך...בסכין ימגעילה", "אני מחנך אתכם יכלבים", ועוד. המשמעות היא שגם המשיב עצמו, בהתייחסות ישירה בדבריו, מוצא עוצמה בכך שהוא מגיע אל הבית מצויד בסכין השחיטה.
15. לא מצאתי פגם בכך שהסרטונים לא נשמרו במכשיר ה-DVR שכן נפגע העבירה מיד עם הגעת השוטרים אומר שהמקום מצולם, מראה לשוטרים את הטלפון הנייד ואת החיבור למצלמות והוא מעביר את הסרטונים ששמר לשוטרים. זאת ועוד, לא מדובר בפעולת מחיקה יזומה אלא בפעולה אוטומטית של כתיבה מחדש של הדיסק, משעה שסרטונים אחרים חדשים נשמרים בו.
16. נוכח האמור, והגם שלא מדובר בעילת מעצר סטטוטורית, הרי שיש לקבוע כי קיימת עילת מעצר רלבנטית נוכח התנהגותו האלימה והמאיימת של המשיב כלפי אחיו. ישנה מסוכנות חריפה ממוקדמת באשר לנפגע העבירה ואשתו ובני משפחה אחרים, ברור שהמשיב "בער" באותם רגעים, וברור שהתלהטות היצרים לא הייתה קשורה רק לגריפת המים.
17. הדברים עולים גם מדברי הסניגור, וגם מתיק החקירה והם קשורים באירוע קודם במסגרתו נדרס בנו של המשיב על ידי אשת האח.
18. המשיב עצמו נעדר עבר פלילי.
19. החלופה שהוצגה נותנת מענה מסוים לצורך בהרחקת המשיב מבית האח, והיא כוללת ערבים שניתן לומר בהחלט שהם מבינים את תפקידם, מכירים את הנפשות הפועלות ואת הסכסוך, נורמטיביים, וניתן לתת בהם אמון. אין מקום להטיל דופי בערבים שלא לצורך.
20. יחד עם זאת, עוצמת האירוע מחייבת בחינה של המסוכנות הנשקפת מהמשיב עצמו באופן סדור, ועל כן אני מפנה אותו לקבלת תסקיר של שירות מבחן.
21. קובע להמשך דיון בעניינו של המשיב לתאריך 26/08/2025 שעה 09:00.
22. המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון הבא באמצעות שב"ס בויעוד חזותי.
23. המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד למועד הנדחה.
24. המזכירות תעביר העתק מההחלטה למנהלת האיזוק על מנת שתגיש חוות דעת בדבר ישימות מקום המעצר המוצע עד למועד הדיון הנדחה.
25. פרוטוקול זה משמש צו מעצר.
- ניתנה היום, כ"ד תמוז תשפ"ה, 20 יולי 2025, בנוכחות הצדדים.