



מ"י 48245/06/15 - מדינת ישראל נגד יוסף בוחבוט, שפריר בן אבו

בית משפט השלום בראשון לציון

01 יולי 2015

מ"י 48245-06-15 מדינת ישראל נ' בוחבוט ואח'

לפני כבוד השופט עמית מיכלס
המבקשים
נגד
החשודים
1. יוסף בוחבוט
2. שפריר בן אבו

נוכחים:

נציג המבקשת רס"ב דמיטרי שנקר

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשוד 1 עו"ד אלפסי

ב"כ החשוד 2 עו"ד נגה

החשודים הובאו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להארכת מעצרם של החשודים למשך 5 ימים על פי הצהרת התובע ולמשך 24 שעות על פי בקשה להוצאת צו מעצר, וזאת על מנת לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, הכל כעולה מהצהרת התובע על פי סעיף 17(ד) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, שהוצגה בפני בית המשפט והסנגור וסומנה במ/1.

בעניין משך המעצר המבוקש הבהיר ב"כ המבקשת כי מדובר בטעות סופר וביקש בתום הדיון לתקן את בקשת המעצר כי שיוארך ב 5 ימים ולא ב 24 שעות כפי שנרשם במקור.

לאחר שעיינתי בחומר החקירה, נחה דעתי כי קיימת תשתית ראייתית לביצוע העבירות המיוחסות לחשודים. כמו כן,

עמוד 1



נראה כי מתקיימת, לכאורה, עילה למעצרו של החשודים עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדם, כמפורט בסעיף 21(א)(1) לחוק המעצרים.

מעבר לעבירה עצמה, הרי שלחשוד 1 לא פחות מ 10 הרשעות קודמות, 2 מאסרים מותנים ברי הפעלה ו 3 כתבי אישום תלויים ועומדים בעבירות רכוש. לחשוד 2 - 6 הרשעות קודמות בין השאר בעבירות רכוש לרבות התפרצות לדירה, כמו כן תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה.

במהלך הדיון שבפניי הלינו ב"כ החשודים על התנהלות היחידה החוקרת בכל הנוגע לדרך הצגת פעולות חקירה כאלו ואחרות ש בוצעו או לא בוצעו על ידה במהלך הימים האחרונים. פעולות אלו הוצגו בנספחים הסודיים לערכאות שונות בביהמ"ש שלום וכן לכב' השופטת עטר במסגרת ערר שהוגש במסגרת תיק זה. הגם שמצאתי טעם רב בדברי ב"כ החשודים בנוגע לחוסר הבהירות ולשאלה לאיזה פעולות חקירה התכוונה היחידה החוקרת אני סבור שעל ביהמ"ש לבחון בשלב זה אך את טיב החשד הסביר ואת העילה לכאורית לבקשת מעצרו עד לתום ההליכים. במאמר מוסגר אציין שאיני ערכאת ערר על החלטות ביהמ"ש ובטח שלא על החלטת ביהמ"ש המחוזי.

עם זאת אני מוצא לנכון לציין שעל היחידה החוקרת לפעול ביתר זהירות כאשר היא מגישה בקשות ולפרט גם בטיעוניה בפני ביהמ"ש את פעולות החקירה אותן היא מציגה באופן שניתן יהיה לעקוב ולבקר את פעולותיה. יצוין שהדברים אמורים אך לטענות שנטענו בפני ערכאת הערר (כב' השופטת עטר).

כמו כן אני מוצא לנכון להעיר שיש למלא את טופס הבקשה להוצאת צו מעצר ביתר הקפדה כך שלא יהיה פער בין האמור בהצהרת התובע לבין האמור בבקשה עצמה.

לאור האמור, הגעתי למסקנה כי ראוי לאפשר הגשתו של כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים שהחשודים נתונים במעצר.

בשים לב לאמור לעיל, לטיב החשד הסביר ולעילת המסוכנות, להיקף חומר החקירה ולעובדה שהשעה כעת 18:10 אני מורה על המשך מעצר החשודים עד ליום 5.7.15 בשעה 14:00.

החשודים יובאו לביהמ"ש עד שעה 12:00.

אני מתיר לכל אחד מהחשודים לבצע 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה.

ניתנה והודעה היום י"ד תמוז תשע"ה,
01/07/2015 במעמד הנוכחים.
עמית מיכלס, שופט



הוקלד על ידי יפעת שלומוב