



מ"י 43099/09/15 - מדינת ישראל נגד מוחמד עיסא, מרעבה עבד אל לטיף

בית משפט השלום בפתח תקווה

25 ספטמבר 2015

מ"י 43099-09-15 מ"י 43102-09-15

לפני כבוד השופט עמית פרייז
המבקשת
נגד
החשודים
1. מוחמד עיסא 2. מרעבה עבד אל לטיף
מדינת ישראל

נוכחים:

נציג המבקשת רס"מ עוז סורוקה

החשודים הובאו וב"כ עו"ד אנואר פריג'

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עיינתי היטב בדו"ח הסודי המפורט מאד שהוצג לעיוני וסומן במ/1. דו"ח זה מגלה ששני החשודים שבפני עשו יד אחת במשך חודשים לא מעטים לביצוע העבירות המיוחסות להם. מדובר אמנם בעבירות רכוש, אך כאלה שנעשו במספר לא מועט של מקרים, תוך שיטתיות, ארגון, ובמידה מסוימת אף תחכום.

במצב דברים זה, בוודאי שיש ראיות ברמה של הרבה מעבר לחשד סביר לכך שהחשודים ביצעו את המיוחס להם. בנוסף, עולה כבר עתה עילת מעצר של מסוכנות. כשבוחנים את פעולות החקירה שעוד מתוכננות, הרי מסתבר אף שצרכי חקירה מחייבים את המשך המעצר.

הסניגור הנכבד מקשה ומצביע על כך שכל אחד מהחשודים היה זמין לרשויות אכיפת החוק תקופה של מספר חודשים לפני שנעצר. לדבריו, אם המעצר היה מתבצע באותה עת, הרי שהיו נחסכות עבירות נוספות לכאורה, מה גם שהיה נמנע מהחשודים מעצר דווקא בחג הקורבן.



אין ספר שטענה של שיהוי במעצר הינה טענה חשובה וראויה לבחינה. במקרים המתאימים תצדיק אף שחרור ממעצר, ובמקרים פחות קיצוניים, קיצור התקופה המבוקשת. יחד עם זאת, במקרה זה, בראש ובראשונה יש תשובה לגבי השיהוי במעצרו של החשוד 1, והדברים פורטו במסמך במ/2. מסמך זה אף אמור לתת מענה לשיהוי במעצרו של החשוד 2, ואולם אינו נותן מענה לכך שחשוד זה בא מספר פעמים לפני בימ"ש השלום בכ"ס, לרבות בדיון שהתקיים בפני, בחודש יולי האחרון. עם זאת, דומה כי אין זה בגדר מקרה נדיר להיווכח שרשות חקירה או תביעה אחת אינה מודעת לקיום דיון בתיק אחר שפתוח לאותו חשוד על ידי רשות חקירה או תביעה אחרת. עם זאת, ועיקר הדברים, הרי שלא התרשמתי שמאז המועד שבו ניתן היה לעצור את החשוד 2, ועד ימים אלה, השתנה משהו בדפוס פעילותו. הדברים נותרו כפי שהם, והגיעו עד לתקופה האחרונה ממש, כך שהשיהוי לא הביא במקרה זה לפיחות במסוכנותו של החשוד 2, ובוודאי שלא בענין החשוד 1.

אשר על כן, למרות השיהוי האמור, הדברים נותרו כפי שהיו, ועילת המעצר בעינה עומדת.

באשר לתקופה הנדרשת למעצר, הרי שפורטו בפני פעולות חקירה רבות יחסית. אמנם חלק מהן ניתן היה לבצע בתקופה שקדמה למעצר הנוכחי, ואולם מדובר בחלק קטן יחסית מהפעולות. די אם נבחן את הפעולות שנדרשו אך מנקודת המעצר בכדי ללמד על כך שהן מבחינה כמותית והן מבחינה איכותית, המדובר בפעולות שמצריכות לכל הפחות את התקופה המבוקשת בבקשה. מעבר לכך, יאמר כבר עתה, שסביר מאד להניח, שביצוע כל הפעולות שידועות כאלה יוליד פעולות נוספות, כך שהחקירה רחוקה מסיום.

נוכח כל האמור, הריני מקבל את הבקשה במלואה ומורה על המשך מעצרו של כל אחד מהחשודים עד ליום 1.10.15 שעה 16:00.

ככל שתתבקש הארכת מעצר נוספת לגבי מי מהחשודים, יש להביאו לביהמ"ש עד השעה 12:00.

ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ו, 25/09/2015 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידיחגיגבאי