

**מ"י 31803/09/14 - מדינת ישראל נגד עزمי נסור, מרואן נסור, וسام
נסור**

12 ספטמבר 2014

בבית משפט השלום בעכו
מ"י 14-09-31803 מדינת ישראל נ' נסור ואח'

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס
המבקשים
מדינת ישראל
נגד
1. עزمי נסור
2. מרואן נסור
3. וسام נסור
החשודים

nocchim:

ב"כ המבקשת - מר סואעד עלי'

הסניגורים -עו"ד חנה בולוס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לגביו שניים מהחשודים מדובר בבקשת שלישייה להארכת מעצר ואילו לגבי החשוד מס' 2, מדובר בבקשת שנייה להארכת מעצרו.

עפ"י האמור בבקשתו, מיחסות לחשודים שורה של עבירות אלימות בהם, תגרה במקום ציבורי, סיכון אדם בנティיב תחבורה, גריםת חבלה חמורה וגרימת חבלה כשההעבריין מזין.

במהלך הדיון הוצג בפניו חומר החקירה וכן סרטון המתעד חלק מהאירוע. יובהר כי עפ"י תיק החקירה המדובר, בשני אירועים, אחד בהמשך לשני. הסרטון שהוצג מתייחס לאירוע הראשון מבין השניים.

בדין ביקשו הצדדים נציגי הצדדים להפנות פרטים כאלה אחרים מתווך הסרטון על מנת להצביע על חלקו של כל אחד

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין זכויות שמורות לאתר פסק דין

מהמעורבים, בין לחיוב ובין לשיליה.

לאחר שיעינתי בסרטון, שמעתי את ההסבירים וכן לאחר שיעינתי בחומר החקירה שכלל מספר רב של הודעות שנלו עדים, כולל הודעות מעדים ניטרליים, אני מוצאת כי קיים חשד לסייע לכך כי החשודים ביצעו את העבירות המוחסנות להם.

הגם שኒיכר מתוך הסרטון כי הקורבן הראשון, מר אסעד גנדור, התקונן מבועד מועד לבאות על ידי כך שהחזיק והניח בקרבת מקום באלה אף מפה ועד למסקנה כי החשודים, הם אלה שנפלו קורבן למעשה אלימות מצדיהם, המרחק הוא גדול. במאמר מוסగר ומבלוי לקבוע מסמורות בעניין, אוסיף כי מהסרטון עולה הרושם כי אותו אסעד אכן נדרס על ידי החשוד מס' 1 אשר הגיע בנסעה ישירה לכיוונו, מבלוי להאט את מהירות הנסעה.

לא אפשר על חלקו של מר יוסף גנדור, אביו של מר אסעד, שגמ לגביו נתען כי תקף את החשודים.

יעיון הסרטון מראה כי הוא הותקף לראשונה על ידי החשוד מס' 2, תקיפה ממושכת. אשר לשאלת האם החבלה שנגמרה לחשוד מס' 2 היא כתוצאה ממשעה שביצע מר יוסף, אין לגביה תשובה חד משמעית מתוך הסרטון וכן אין בידי לשוליך או לאמת את הטענה בעניין.

כך או כך, גם אם קיימת פרשנות כזו או אחרת לגבי חלקם של החשודים ביחס לאירוע הראשון, הרי שביחס לאירוע התקיפה השני שנעעה כלפי מר ויקטור ח'ורי ואחרי, הרי שקיימות עדויות של עדים ניטרליים המסבירים את החשודים במעשה.

משמעותו לדון בתשתית הראייתי המקימה כאמור חשד סביר וمبرוס ביחס לשלוות החשודים, עבורו CUT דון בשאלת האם קיימת הצדקה להארכת מעצרם. ובכן, אין צורך להזכיר במילוי המסוכנות הרבה שעולה מהמעשים המוחסנים לחשודים. די בכך כדי להוכיח את הארכת מעצרם. ואולם, מדובר השלמות מטעם הפרקליטות שכלל פעולות חקירה נוספת שבכוננות המשטרה לבצע, אני מוצאת כי חלק מהפעולות מקומות עילית מעוצר בשל חשש לשיבוש הליכי חקירה.

בנסיבות אלה, תהיה החלופה המוצעת טובה ככל שתהיה והוא אכן טובה, אין מקום להוראות על שחרורם של החשודים.

בשים לב להיקף הפעולות המפורטות בבקשתה, אני מורה על הארכת מצרים של החשודים עד יומן 16/9/2014 שעה 13:00 או תום הדיון בעניינים באותו היום.

החלטה זו מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ד, 12/09/2014 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס, שופטת