



**מ"י 21676/11/15 - מדינת ישראל נגד משה בן משה, אייל בן משה, משה
יקותאלי, דוד שריקי, מקסים גוזיק, רועי כולי, אסי מסיקה, מור
פרנקו, מיכאל טרומן, דניס מיצנמכר, דניס קורוטייב**

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

19 נובמבר 2015

מ"י 21676-11-15 מדינת ישראל נ' בן
משה ואח'
בפני כב' השופט ירון גת

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
החשודים	
	1. משה בן משה
	2. אייל בן משה
	3. משה יקותאלי
	4. דוד שריקי
	5. מקסים גוזיק
	6. רועי כולי
	7. אסי מסיקה
	8. מור פרנקו
	9. מיכאל טרומן
	10. דניס מיצנמכר
	11. דניס קורוטייב

נוכחים:

נציג המבקשת רוברט ברטהולץ

ב"כ החשוד 1 עו"ד בני נהרי

ב"כ החשוד 2, 4, 6 ו-7 עו"ד יקי קהן

ב"כ החשוד 3 ו-5 עו"ד אייל אוחיון

ב"כ החשוד 8 - 10 עו"ד שילה דורפמן

ב"כ החשוד 11 עו"ד סתיו סהר

החשודים הובאו על ידי הליווי



החלטה

אמנם מדובר בפרשה אחת, אולם גם פרשה זו מחולקת לתתי פרשיות כאשר לא כל החשודים רלבנטיים לכל תתי הפרשיות, ולכן ממילא לא כל דיון רלבנטי לכל החשודים.

בנוסף, כמקובל בפרשות בהיקף של חשודים רבים לא תמיד ניתן מבחינה טכנית להעלות את כל החשודים יחדיו לדיון בשל מגבלות כח אדם של השב"ס.

זאת ועוד, מדובר בדיון שלישי, כאשר תמונת החשדות כבר ידועה לסיניגורים.

מכל הסיבות האמורות לעיל, איני רואה מניעה לקיום דיון נפרד בעניינם של חלק מהחשודים, כאשר כמובן הפרו' יהיה פתוח לכלל החשודים בתום הדיון.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ו, 19/11/2015 במעמד הנוכחים.

ירון גת , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה לעניין החשודים 3 ו-5

לפניי בקשה להארכת מעצרים של החשודים, אשר נעצרו בחשד לביצוע עבירות של החזקת נשק, נשיאת נשק, איומים, נסיון לגרום למות אדם, גרימת פיצוץ בחומר נפץ, קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים, עבירות ממניע גזענות, תקיפה על ידי שניים או יותר, תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור וארגון הגרלות והימורים אסורים.

בשלב זה ניתן לומר כבר כי החשוד 3 חשוד במעורבות בפרשה המכונה פרשת תקיפת בני המיעוטים, בפרשת סחיטה של מוסא בן חיים ופרשת הנחת המטען ברח' הופיין. כמו כן, החשוד 5 חשוד במעורבות בפרשת סחיטת מוסא בן חיים, פרשת תקיפה בסופטי ובפרשת הנחת המטען ברח' הופיין.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר כנגד החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם וזאת כפי שנקבע בהחלטה קודמת.



מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו מספר פעולות חקירה אשר חיזקו החשד הסביר. יצוין כי מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו פעולות חקירה רבות אשר קידמו את החשד הסביר, גם ספציפית לעניינם של חשודים אלו. בהקשר זה אפשר להפנות למסמכים במ/3, במ/4 ובמ/5 וכן לתוצרי מחקרי תקשורת וחומרים סודיים נוספים שהוצגו לעיוני. עם זאת, אני סבור כי בניגוד להחלטת בית המשפט בדיון הקודם, היקף ההטחה של החשדות בחשודים אינו משביע רצון בשלב זה. אני ער לכך כי החקירה מורכבת ומסועפת וכי מתרחשות התפתחויות בחקירה תוך כדי, אך לא ניתן להתעלם ממשיך מעצרים של החשודים ועל כן יש להחיש את קצב התקדמות החקירה ובמיוחד את ההטחה של החשדות המלאים בחשודים.

עיון בפעולות החקירה במ/1 מעלה כי ישנן פעולות חקירה לביצוע, אשר אינן ניתנות לביצוע אלא כאשר החשודים במעצר.

בנסיבות האמורות, אני מוצא להיעתר באופן חלקי לבקשת המבקשת על מנת לבחון התקדמות החקירה.

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועיון בתיק החקירה אני מוצא, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודים בגין העבירות שבביצוען הוחשדו וכי מתקיימת עילה למעצרים.

בהחלטה הקודמת צוין בית המשפט כי בשלבים הבאים יהיה מקום לשקול אפשרות לערוך הבחנה בין החשודים. סבורני כי בית המשפט התכוון להבחנה ביחס להיקף המעורבות של כל אחד מהחשודים בכל אחת מתתי הפרשיות ואני סבור כי אכן יש מקום לעשות הבחנה שכזאת.

עם זאת, ביחס לחשודים שלפניי ובשים לב להיקף החשדות המיוחסים להם מבחינת המעורבות בתתי הפרשיות כפי שפורט לעיל, חשודים אלו נמצאים בקבוצה החמורה יותר, אשר לגביה יש צורך בביצוע פעולות חקירה רבות נוספות.

אשר על כן - ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי - אני נעתר לבקשה, אם גם באופן חלקי, ומורה על הארכת מעצרים של החשודים עד ליום **25.11.15** בשעה **12:00**.

עד למועד זה מתבקשת היחידה החוקרת להטיח בחשודים את מלוא החשדות בעניינם.

יש לאפשר לכל אחד מהחשודים שיחת טלפון אחת לבן משפחתו וזאת בנוכחות חוקר ביחידה החוקרת.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ו, 19/11/2015 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט

[פרוטוקול הושמט]



החלטה בעניין החשודים 9 ו-10

לפניי בקשה להארכת מעצרם של החשודים, אשר נעצרו בחשד לביצוע עבירות של החזקת נשק, נשיאת נשק, איומים, נסיון לגרום למות אדם, גרימת פיצוץ בחומר נפץ, קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים, עבירות ממניע גזענות, תקיפה על ידי שניים או יותר, תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור וארגון הגרלות והימורים אסורים.

בשלב זה ניתן לומר כבר כי החשוד 10 חשוד במעורבות אך ורק בפרשה המכונה פרשת תקיפת בני המיעוטים.

החשוד 9 חשוד במעורבות בפרשת תקיפת בני המיעוטים, בפרשת הסחיטה של מוסא בן חיים, בפרשת התקיפה של סופטי ובאופן פריפריאלי יותר גם בפרשת המטען ברח' הופיין.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר כנגד החשודים לביצוע העבירות המיוחסות להם וזאת כפי שנקבע בהחלטה קודמת.

מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו מספר פעולות חקירה אשר חיזקו החשד הסביר. יצוין כי מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו פעולות חקירה רבות אשר קידמו את החשד הסביר, גם ספציפית לעניינם של חשודים אלו. בהקשר זה אפשר להפנות למסמכים במ/3, במ/4, במ/5, במ/6 - במ/9 וכן לתוצרי מחקרי תקשורת וחומרים סודיים נוספים שהוצגו לעיוני. עם זאת, אני סבור כי בניגוד להחלטת בית המשפט בדיון הקודם, היקף ההטחה של החשדות בחשודים אינו משביע רצון בשלב זה. אני ער לכך כי החקירה מורכבת ומסועפת וכי מתרחשות התפתחויות בחקירה תוך כדי, אך לא ניתן להתעלם ממשך מעצרם של החשודים ועל כן יש להחיש את קצב התקדמות החקירה ובמיוחד את ההטחה של החשדות המלאים בחשודים.

עיון בפעולות החקירה במ/1 מעלה כי ישנן פעולות חקירה לביצוע, אשר אינן ניתנות לביצוע אלא כאשר החשודים במעצר.

בנסיבות האמורות, אני מוצא להיעתר באופן חלקי לבקשת המבקשת על מנת לבחון התקדמות החקירה.

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועיון בתיק החקירה אני מוצא, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודים בגין העבירות שבביצוען הוחשדו וכי מתקיימת עילה למעצרם.

בהחלטה הקודמת צוין בית המשפט כי בשלבים הבאים יהיה מקום לשקול אפשרות לערוך הבחנה בין החשודים. סבורני כי בית המשפט התכוון להבחנה ביחס להיקף המעורבות של כל אחד מהחשודים בכל אחת מתתי הפרשיות ואני סבור כי אכן יש מקום לעשות הבחנה שכזאת.

ביחס לחשוד 9 - סבורני כי לאור היקף החשדות המיוחסים לו, יש לראותו במסגרת קבוצה חמורה יותר, אשר בענייניה יש צורך בביצוע פעולות חקירה רבות נוספות.

ביחס לחשוד 10 אשר חשוד במעורבות אך ורק בפרשת תקיפת בני המיעוטים - אני סבור כי יש מקום לאבחן בינו לבין יתר החשודים וזאת מן הטעם כי פעולות החקירה שנותרו לבצע בעניין זה הינן מועטות יותר. עם זאת, אינני סבור כי ניתן בשלב זה לשחרר את החשוד לחלופת מעצר וזאת מן הטעם שמדובר לכאורה באירוע של תקיפה בצוותא, אשר גרמה



חבלות של ממש, ואשר לוותה באיום בנשק חם ומכאן נלמדת מסוכנות ממשית.

אשר על כן - ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי - אני נעתר לבקשה, אם גם באופן חלקי, ומורה על הארכת מעצרו של החשוד 9 עד ליום **25.11.15** בשעה **12:00**.

כמו כן, אני מורה על הארכת מעצרו של החשוד 10 - עד ליום **23.11.2015** שעה **12:00**.

עד למועד זה מתבקשת היחידה החוקרת להטיח בחשודים את מלוא החשדות בעניינם.

יש לאפשר לכל אחד מהחשודים שיחת טלפון אחת לבן משפחתו וזאת בנוכחות חוקר ביחידה החוקרת.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ו, 19/11/2015 במעמד הנוכחים.

ירון גת , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה לחשוד 7

לפניי בקשה להארכת מעצרו של החשוד, אשר נעצר בחשד לביצוע עבירות של החזקת נשק, נשיאת נשק, איומים, נסיון לגרום למות אדם, גרימת פיצוץ בחומר נפץ, קשירת קשר לביצוע פשע, סחיטה באיומים, עבירות ממניע גזענות, תקיפה על ידי שניים או יותר, תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור וארגון הגרלות והימורים אסורים.

בשלב זה ניתן לומר כבר כי החשוד 7 חשוד במעורבות בפרשות הסחיטה של צדוק כהן [הפיתוח] ומוסא בן חיים, בפרשת החזקת האקדח ביום המעצר ובפרשת הנחת המטען ברח' הופיין.

מעיון בתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר כנגד החשוד לביצוע העבירות המיוחסות לו וזאת כפי שנקבע בהחלטה קודמת.

עם זאת, יש לציין כי בשלב זה, הארכת מעצר שלישית, ניתן לומר כי עוצמת החשד הסביר ביחס לעבירות של החזקת נשק והחזקת המטען ברח' הופיין אינה גבוהה.

מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו מספר פעולות חקירה אשר חיזקו החשד הסביר. יצוין כי מאז הארכת המעצר הקודמת בוצעו פעולות חקירה רבות אשר קידמו את החשד הסביר, גם ספציפית לעניינו של חשוד זה. בהקשר זה



אפשר להפנות למסמכים במ/3, במ/4, במ/5 ובמ/9 וכן לתוצרי מחקרי תקשורת וחומרים סודיים נוספים שהוצגו לעיוני. עם זאת, אני סבור כי בניגוד להחלטת בית המשפט בדיון הקודם, היקף ההטחה של החשדות בחשוד אינו משביע רצון בשלב זה. אני ער לכך כי החקירה מורכבת ומסועפת וכי מתרחשות התפתחויות בחקירה תוך כדי, אך לא ניתן להתעלם ממשיך מעצרו של החשוד ועל כן יש להחיש את קצב התקדמות החקירה ובמיוחד את ההטחה של החשדות המלאים בחשוד.

עיון בפעולות החקירה במ/1 מעלה כי ישנן פעולות חקירה לביצוע, אשר אינן ניתנות לביצוע אלא כאשר החשוד במעצר.

בנסיבות האמורות, אני מוצא להיעתר באופן חלקי לבקשת המבקשת על מנת לבחון התקדמות החקירה.

לאחר שמיעת טיעוני הצדדים ועיון בתיק החקירה אני מוצא, כי קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר נגד החשודם בגין העבירות שבביצוען הוחשד וכי מתקיימת עילה למעצרו.

בהחלטה הקודמת ציין בית המשפט כי בשלבים הבאים יהיה מקום לשקול אפשרות לערוך הבחנה בין החשודים. סבורני כי בית המשפט התכוון להבחנה ביחס להיקף המעורבות של כל אחד מהחשודים בכל אחת מתתי הפרשיות ואני סבור כי אכן יש מקום לעשות הבחנה שכזאת.

עם זאת, ביחס לחשוד שלפניי ובשים לב להיקף החשדות המיוחסים לו מבחינת המעורבות בתתי הפרשיות כפי שפורט לעיל, חשוד זה נמצא בקבוצה החמורה יותר, אשר לגביה יש צורך בביצוע פעולות חקירה רבות נוספות.

אשר על כן - ותוך התחשבות ברשימת פעולות החקירה שהוצגה לפניי - אני נעתר לבקשה, אם גם באופן חלקי, ומורה על הארכת מעצרו של החשוד עד ליום **25.11.15** בשעה **12:00**.

עד למועד זה מתבקשת היחידה החוקרת להטיח בחשוד את מלוא החשדות בעניינו.

יש לאפשר לחשוד שיחת טלפון אחת לבן משפחתו וזאת בנוכחות חוקר ביחידה החוקרת.

ניתנה והודעה היום ז' כסלו תשע"ו, 19/11/2015 במעמד הנוכחים.

ירון גת , שופט