

מ"י 12665/02/14 - מדינת ישראל נגד מהראן מסארה, מוחמד מסארה, מוחמד סלאמן

בית משפט השלום בראשון לציון

10 פברואר 2014

מ"י 12665-02-14 מדינת ישראל נ' מסארה

מ"י 12646-02-12 מדינת ישראל נ' מסארה

מ"י 12681-02-12 מדינת ישראל נ' סלאמן

בפני כב' השופט אילן בן-דור

מדינת ישראל

נגד

החשודים

1. מהראן מסארה 2. מוחמד מסארה 3. מוחמד סלאמן

נוכחים:

נציג המבקרת איתי מאירוביץ

החשוד באמצעות שב"ס

ב"כ החשודים 1 ו-2 עו"ד שגיא

ב"כ החשוד 3 עו"ד טילאוי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. בקשה להארכת מעצר ל-3 ימים נוכח הצהרת טובע לפיה יש מקום לכואורה להגיש כתוב אישום כנגד החשודים ולבקש מעצרם עד תום ההליכים.

2. ב"כ החשודים טוענים לשחרורם מהטעמים שמננו לעיל.

3. אצין כי הכלל הוא שמשנעצר אדם וחקירותו הסתיימה, ישוחרר ממעצר אלא אם מתקיימים תנאי סעיף 17 ד' סעיףא לחוק שלפיהם קיימת הצהרת טובע, וकמה עילה לכואורה לבקש מעצרם עד תום ההליכים בעניינו של אדם. להצהרת טובע יש ליחס משקל אך אין בה לשלול הצורר בבחינת חלופה ומשר架 הארכאה, כך ברגיל וגם ממשדבר באדם שמיוחסת לו שהות בלתי חוקית בישראל ובקשר זה אני מתייחס לחשוד 3 שהוא שווה בלתי חוקי. במקרה דנן, סבירתי שמתקיים התנאים שביסוד הסעיף רקע חומר החוקה שבתיק וחלק מהחומר הוגומי סומן על ידי. בנוסף, אצין כי עבירות של התפרצויות לרכב, וגבתו, כשהן מבוצעות בחבורה, תוך שיתוף פעולה בין מי שהינו תושב השטחים לבין תושבי

ישראל, כאשר לחלק מהמעורבים עבר פלילי משמעותי ממשועוט, גם אם אינם מקיימות חזקת מסוכנות, עשויות להניב מסוכנות גם משום ההתפתחות הנסיבית. בהקשר זה נאמרו דברים למשל בעניין מסקרה בש"פ 45/10 ובמקרה זה, כאמור בדיון, עולה מסוכנות קונקרטית גם נוכחות התחנהלות בשעת המפגש עם השוטרים והדברים נאמרים בראש ובראשונה כלפי החשוד 1 (מהראן), שנаг ברכב לנוכח המפורט בסיסים לב לכר שלחץ על דושת הגז כמפורט במסמך שהוא ד"ח פעולה מיום 14.02.2014. מסוכנות עולה כלפי שני החשודים האחרים גם עקב השימוש עם עברם הפלילי. החשוד 2 (מוחמד מסראה) ריצה מאסר בפועל לתקופה משמעותית בין היתר בגין סיכון אדם בתפקיד חברה ופצעה והרי הנסיבות שבתיק זה מצביעות עד כמה היה קרוב גם הוא להגעה כדי פצעה, הפעם תוך שימוש ברכב (לפי הנאמר, מוחמד נקשר לרכב). אשר לחשוד 3 (מחמוד) כנגדו עומד מאסר על תנאי עקב כניסה קודמת לישראל וכן עבירה של ניסיון לשימוש ברכב ללא רשות והוא לא הרתיעה כਮובן לכואורה, מביצוע עבירה נוספת זו בחברוה שהמפורטים לעיל הם חברות בפרט נוכח הנסיבות שנאמרו. ישנו גם חשש גובר להימלטוו שלו מן החוק.

.4. גם בשלב של הצהרת תובע, יש מקום לבחון חלופה אך הבדיקה זו אינה בעוצמתה לשלב הדיון בבקשתה למעצר עד תום ההליכים אלא פחותה ממנה כפי שנאמר לא אחת ולמשל בעניין ויספיש בש"פ 941/08.

.5. אשר למשך המעצר, בשים לב להצהרת התובע, משך הזמן המבוקש הוא 3 ימים מთוך 5 הקצובים בחוק הרי שלא אוכל להטעלם גם מהשעה שבה התנהל הדיון ובנסיבות אלה, הנהני נעתר בבקשתה ומאריך המעצר עד ליום 12.02.14 שעעה 12:00.

ניתנה והודיעו היום י' אדר תשע"ד, 10/02/2014 במעמד הנוכחים.

אלון בן-דור, שופט

הוקלד על ידי נפרה הרש��ובי