



מי (ראשון לציון) 33663-11-17 - מדינת ישראל נ' סאמח האדיה

מ"י (ראשון-לציון) 33663-11-17 - מדינת ישראל נ' סאמח האדיה ואח'שלום ראשון-לציון
מ"י (ראשון-לציון) 33663-11-17
מ"י (ראשון-לציון) 39740-11-17
מספר פל"א 411819/2017
מדינת ישראל

נ ג ד

1. סאמח האדיה

2. רביע מרדאוי תושבי איו"ש

בית משפט השלום בראשון-לציון

[29.11.2017]

לפני כבוד השופט אייל כהן

ב"כ החשוד 1 עו"ד בנימין בן נתן

ב"כ החשוד 2 עו"ד יוסף אשכנזי

נציג המבקשת רס"ב דימטרי שנקר

החשודים הובאו לדיון באמצעות שב"ס

החלטה

כל הנוכחים באולם ללא יוצא מן הכלל, מוזהרים כי עליהם לנהוג בכבוד ובדרך ארץ, האחד כלפי האחר, קל וחומר כאשר מדובר בחשוד כלפי איש מרות. אם וכאשר תתחדש התנהלות פסולה בפני, יהיה לדבר מחיר.

החלטה

הבקשה נדחת. הדיון ימשך. עומד בפני נציג המבקשת, במדים, אשר מלאכתו מידי יום ביומו באולמי היא להיות טוען מעצרים. איני רואה שום הצדקה לקבל בקשה מעין זו.

החלטה

בפני בקשה חמישית להארכת מעצרם של החשודים, למשך 7 ימים נוספים. לחשודים מיוחס ביצוע עבירות רכוש שונות, לרבות התפרצויות באופן שבו החקירה החלה בחשד לביצוע עבירות מסויימות ועם התפתחות החקירה עלה מנין תיקי הפ.א. הרלוונטיים לכדי 8 תיקים.



עיינתי בחומר החקירה בנספח השלמות במ/1. על יסוד אלה מצאתי כי קיים חשד סביר, לפיו החשודים ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

המבקשת הציגה לעיוני רשימת פעולות חקירה הנדרשות לטעמה, לשם השלמתה. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובשים לב לחומר החקירה שהוצג בפניי, נחה דעתי כי יש לאפשר את מיצוי החקירה וכי אין מנוס מלעשות כן, בעת הזו, בעוד החשודים נתונים במעצר. בהקשר זה ראו במיוחד פעולות 2, 6 ו-8 במ/1. המדובר בפעולות בנות שיבוש על-ידי החשודים או מי מטעמם.

מעבר לאמור קיימות מספר פעולות חקירה מהותיות אשר עתידות להערך זמן מה, לא ברור, בדגש על פעולה מספר 1.

שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש, כי שחרור החשודים בעת הזו עלול להביא לשיבוש מהלכי משפט. עוד שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש, כי החשודים יסכנו את בטחון הציבור וכי לא ניתן להשיג את מטרת המעצר באופן שבו הפגיעה בחירותם תהא פחותה.

בהקשר זה אפנה לכך כי לחובת חשוד 1, 3 הרשעות קודמות בגין מגוון עבירות והוא אף ריצה מאסר. לחובת חשוד 2, 4 הרשעות קודמות בגין מגוון גדול של עבירות מתחומים שונים, לרבות רכוש, סמים, אלימות ועוד והוא אף נדון למספר תקופות מאסר.

שמעתי בקשב רב את טיעוני הסנגורים אשר הפנו בין היתר לחלוק הזמן מאת מעצרים של החשודים. נטען כי השלמות החקירה המבוקשות כעת הינן בנוסף לנספח השלמות קודם, אליו נתן את דעתו כב' השופט אבנון בהחלטה האחרונה. נטען כי היחידה החוקרת מנהלת למעשה מסע דייג, וכי לחשוד 1, אין מע"ת בר הפעלה או עבר משמעותי המצדיק את המשך מעצרו.

הסנגורים שבו והדגישו בפני את טיבה של החלטת כב' השופט אבנון מיום 26/11/17, אשר בדין ציין כי באה העת לסיים את החקירה. עוד כחוט השני בטיעוניהם, הפנו הסנגורים לכך כי נציג המבקשת הבהיר כי פעולות החקירה המסויימות כבר תמו ומכאן התרעומת על כך כי מתבקשת השלמה נוספת.

לאחר ששמעתי בקשב רב את כלל טיעוני הצדדים ומבלי שאקל ראש כלל ועיקר בטיעוני הסנגורים, אני מוצא כי אין מנוס אלא מלהורות על המשך מעצרים של החשודים. במסמך במ/1, ציינה התובעת כי בכוונתה להגיש כתב אישום ובקשת מעצר בעניינם של החשודים.

אינני נותן משקל רב לאמירה זו, שכן לא מונחת בפני הצהרת תובע ואולם, הדעת נותנת בשים לב לכמות התיקים, טיב החשדות והראיות הקיימות בתיק, כי לאור עברם הפלילי של החשודים, הרי קיימת סבירות לא מבוטלת כי אכן יוגש כתב אישום בהליך מהיר.



ניתן להבין היטב את טיעוני הסנגורים הדוחקים לעבר סיום החקירה ושחרור מרשיהם אלא שמנגד כאשר מונחת בפני בקשה להשלמות חקירה מהותיות, סבורני כי מן הראוי לאפשר ליחידה החוקרת לבצען. ככל שהשלמות מעין אלה אינן מתבצעות או מתבצעות באופן שאינו מניח את הדעת, מביא הדבר בשלב מאוחר יותר, בצדק, להעלאת טענות בדבר מחדלי חקירה. עם כל הצער שבדבר ומבלי להקל ראש בזכותם של החשודים לחירות, הרי שאכן מדובר בהשלמות מהותיות. אין להקל ראש בהצהרות נציג המבקשת ואולם על אף הצהרותיו, זכותה של היחידה התובעת לעתור להשלמות לאחר שהתובעת עצמה בחנה את התיק.

עם זאת סבורני כי אין מקום להיעתר לבקשת המעצר במלואה וכי פעולות החקירה הנדרשות ניתנות לביצוע בפרק זמן קצר יותר מזה שנתבקש.

לאור האמור אני מורה על המשך מעצרם של החשודים עד ליום 03/12/17.

ברי כי ככל שיסתיימו הליכי החקירה עוד בטרם המועד האמור, או ככל שיהא טעם אחר לעשות כן, רשאית המבקשת לשחרר מי מהחשודים בתחנת המשטרה.

ככל שתתבקש הארכת מעצר נוספת, יובאו החשודים לבית המשפט עד לא יאוחר מן השעה 12:00.

מותרת הכנסת ציוד בסיסי לכל אחד מהחשודים, בהתאם לנהלי שב"ס.

תשומת לב רשויות שב"ס לכך כי בענינו של חשוד 2 מתנהלים כעת מספר הליכים והוא אמנם עצור עד החלטה אחרת בהליך מסויים, אך עדיין מדובר במי שמצוי בסטטוס של "עצור ימים" ויש לנהוג בו בהתאם על כל המשתמע מכך.

יש לאפשר לחשוד 1 הכנסת ציוד, בכפוף לנהלי שב"ס.

יש לאפשר לחשוד 2 לקבל ציוד קיום בסיסי/ערכת אסיר פעם נוספת אף אם הוא מצוי במעבר, וזאת בכפוף לנהלי שב"ס.

אני מתיר לגב' שיקלי הילה ת.ז. להכניס ציוד עבור חשדו 2 בהתאם לנהלי שב"ס.

ככל שבדעת היחידה החוקרת להביא את החשודים לבית המשפט סמוך לשעה 12:00 יש לעדכן טלפונית את הסנגורים.

שיחות טלפון ינתנו לחשודים, בהתאם לשיקול דעת היחידה החוקרת ובפיקוחה בלבד..

ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ח, 29/11/2017 במעמד הנוכחים.