



ה"ת 67994/11/19 - עבד ג'אבר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 67994-11-19 גאבר נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופט ביאלין אלעזר
מבקש	עבד ג'אבר
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפני בקשה להשבת תפוס - רכב מסוג טויוטה קורולה לר. 43-532-32 (להלן: "**הרכב**") - לפי סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפוש) תשכ"ט 1969.
2. מבקשת המבקש עולה כי הרכב נרכש על ידו וכי הרכב נתפס ע"י המשיבה מסיבה שאינה ברורה. עוד נטען בבקשה כי הרכב לא היה מעורב בביצוע עבירה המצדיקה החזקתו לזמן ממושך. לפיכך, נטען כי החזקת הרכב ללא בסיס חוקי פוגעת בזכותו הקניין של המבקש ואף בזכותו לחופש העיסוק. לפיכך, עתר המבקש להורות על השבת הרכב ללא תנאים.
3. ביום 02.12.19 התקבלה תגובת המשיבה לבקשת המבקש. מהתגובה עולה כי הרכב נשוא הבקשה היה מעורב באירוע של הברחת תבניות ביצים משטחי הרשות לישראל. בנוסף, נטען בתגובה כי הרכב היה מעורב בפריצה של מחסום אל-אזעים. כמו כן, נטען בתגובה כי המבקש שפנה לבית המשפט לקבל את הרכב טרם התייצב לחקירה חרף העובדה שקיבל זימון להגיע לתחנת המשטרה ונערכו עימו שיחות. לעמדת המשיבה, לאחר שהמשיב יתייצב לחקירה, תסכים לשחרור הרכב בהפקדה כספית בסכום של 30% מעלות הרכב בתנאים מגבילים נוספים בהתאם לתנאים שנקבעו בפסיקה.
4. לאחר עיון בבקשה ובתגובה לה, נקבע דיון במעמד הצדדים ליום 08.12.19, אלא שהמשיבה לא התייצבה לדיון חרף העובדה שההחלטה על קביעת מועד הדיון נשלחה למשיבה. נוכח האמור, ניתנה החלטה על השבת הרכב למבקש בהיעדר המשיבה. ביום 09.12.19 הוגשה בקשה לעיון חוזר, בה נטען כי המשיבה לא התייצבה לדיון מאחר שלא קיבלה כל הודעה על קיום הדיון מהמזכירות.
5. לאחר שעיינתי בבקשות המבקש, בתגובה לבקשה ובבקשה לעיון חוזר, קיימתי דיון במעמד הצדדים ועיינתי בתיק החקירה, אני סבור כי קיים חשד סביר לכך שהרכב נשוא הבקשה היה מעורב בביצוע העבירות המיוחסות למבקש, כפי שיפורט בהמשך, וכי קיימת עילת תפיסה. יחד עם זאת, לנוכח הסכמת המשיבה ובהתאם לפסיקה (בש"פ 342/06 חברת לרגו עבודות עפר בע"מ נ' מדינת ישראל - פורסם בנבו)



אורה על שחרור הרכב ל"חלופת שחרור", כפי שיפורט בהמשך.

6. עיינתי בתיק החקירה, סימנתי את עיקרי הראיות (סומנו 1-11). התשתית הראייתית שמונחת לפניי מבססת חשד סביר לכך שאחיו של המבקש, מוחמד ג'אבר, היה מעורב בביצוע עבירות של עשיית מעשה העלול להפיץ מחלה, שיבוש מהלכי משפט והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו. כעולה מדו"חות פעולה שסומנו 4-6 הרכב נשוא הבקשה פרץ מחסום בו שהו חיילי משטרה צבאית והמשיך בנסיעה. בעקבות דיווח שהתקבל לאחר מכן, הגיעו שוטרים לרכב שעצר בהמשך הדרך ובחיפוש שנערך ברכב נתפסו מאות תבניות ביצים (224 תבניות שבכל אחת מהן היו כ-30 ביצים) שהועברו משטחי הרשות ללא היתר כדן, כעולה ממסמך שסומן 7. בסמוך לרכב עוכב גם אחיו של המבקש, כעולה ממסמך שסומן 11.

7. אחיו של המבקש הכחיש שנהג ברכב וטען כי המתין לחברו אחר בשם עלי קוואסמה שנהג ברכב, אלא שעיון בתיק החקירה מלמד כי אין לאותו קוואסמה מעורבות בביצוע העבירות. אחיו של המבקש נשאל מפורשות **"של מי הרכב מסוג טויוטה?"** והשיב: **"אני לא יודע, הוא אמר לי שהרכב שלו"** (הודעה שסומנה 1, שורות 65-66). כמו כן, אחיו של המשיב נשאל **"האם אחיו עבד מחזיק ברכב"** והשיב: **"לא, אין לו רכב"**, (שורות 82-83).

8. המבקש התייצב לחקירה ביום 20.12.19 לאחר שנעשו ניסיונות רבים לזמנו לחקירה. המבקש נשאל בחקירתו **"האם יש לך רכב בבעלותך?"** והשיב בשלילה (שורות 37-38). בהמשך נשאל המשיב: **"אז למה הגשת בקשה לבית המשפט לשחרר את הרכב?"**, השיב: **"זה רכב שאני פעם רציתי לקנות ויש לו בעיה במנוע וגיר ואני רציתי להחזיר את הרכב, מגרש קוואסמה בשועפט לא מוכן לקבל את הרכב, עד שאני אתקן את הרכב"** (הודעה שסומנה 2, שורות 39-41). בהמשך החקירה, טען המבקש כי רכבו חנה בחניון הסמוך לבית המגורים וכי כנראה אחיו, מוחמד, לקח את הרכב ללא הסכמתו. בהמשך, משהוצגו לו מסמכים טען כי הרכב היה ברשותו וכי קנה את הרכב מקוואסמה כשנה לפני האירוע בסכום של כ-70,000 ₪ (הודעה שסומנה 2, שורות 54-55) וטען כי ככל הנראה אחיו, מוחמד, נסע ברכב ללא רשותו.

9. הנה כי כן, מדובר בגרסאות מיתממות, לא עקביות שלא ניתן לתת בהן אמון אך בשלב זה. דומה שגרסאות אלה נועדו להסתיר את מעורבות הרכב ומעורבות המבקש ואחיו לעבירות המיוחסות להם.

10. מכל מקום, דומה שאין ספק כי באמצעות הרכב בוצעו העבירות כפי שתואר לעיל. משכך, המבקשת פעלה כדין ובהתאם לסמכויות ולעילות התפיסה המפורטות בסעיף 32 לפקודה.

11. נוכח כל האמור לעיל, משקיים חשד סביר לביצוען של העבירות וקיימת עילת תפיסה, ולנוכח הסכמת המשיבה, אני מורה על שחרור הרכב בתנאים הבאים:

א. הפקדה כספית בסך 7,000 ₪.

ב. איסור דיספוזיציה מכל סוג שהוא ברכב.

ג. רישום עיקול על הרכב לטובת המשיבה.



12. המזכירות תמציא את ההחלטה לצדדים.

13. ניתן לקבל את תיק החקירה באמצעות המזכירות.

ניתנה היום, א' טבת תש"פ, 29 דצמבר 2019, בהעדר
הצדדים.