



ה"ת 67864/12/15 - שגיב טירי, לירון טירי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

07 פברואר 2016

ה"ת 67864-12-15 טירי ואח' נ' מדינת ישראל

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
מבקשים 1. שגיב טירי
2. לירון טירי

נגד
משיבה
מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה להחזרת תפוסים. על פי עובדות שאינן שנויות במחלוקת בהגיע המבקשים לנמל התעופה ביום 23.11.15 עת נחתו מטיסה מחו"ל, נערך חיפוש בכליהם ונתפסו, על ידי המשטרה, יחידת יאחב"ל (יחידה ארצית לחקירות בינלאומיות - להלן - "היחידה"), בין היתר שלושה מכשירי טלפון ניידים כמנו גם שני מחשבי לוח המכונים "טאבלטים" או שמא כפי שנאמר מכשירי אייפד. הבקשה שלפני היא להחזרת המכשירים הללו.

בתגובת היחידה לבקשה לא מצאה לפרט הבסיס לתפיסת התפוסים הללו, הסתפקה באמירה: "טרם הסתיימה הבדיקה", הכוונה היא לבדיקת המכשירים. כמו גם לא מצאה לפרט בתשובה להחלטתה בה הוריתי לה להשיב "עד מתי תסתיים הבדיקה." משום כך קבעתי הדיון במעמד הצדדים.

במהלך הדיון, התברר כי הבסיס להתנגדות היחידה לבקשה היא שהמבקשים מסרבים למסור הקוד לפתיחת המכשירים הללו, ובאופן זה מסוכלת תכלית תפיסתם ומסוכללת בדיקת המכשירים. נציג היחידה הציג במהלך הדיון לפני, מסמך אשר סומן במ/1, לפיו הסביר סיבת החזקת המכשירים. אני מפנה לסעיפים 6 ו-7 בבמ/1.

כמו כן, הסתבר כי למעשה לצדדים ידועות הנסיבות הללו. המבקשים טוענים כי במכוון אינם מוסרים הקוד לכניסה למכשירים, הואיל וקצה נפשם מהטרדתם על ידי שוטרי היחידה. נראה כי התעקשותם על כך, היא על רקע תסכולם הרב מפעולות חקירה שונות ורבות לדבריהם שמבצעת היחידה ואשר יש בהן כדי להטרידם קשות ולפגוע בשגרת חייהם.

מטבע הדברים לא אפרט מן האמור במסמך במ/1 יחד עם זאת אפנה לסעיף 7 בו. אני סבור כי בנסיבות המקרה, לנוכח קיומם של חומרי חקירה שונים שהוצגו לבית המשפט במהלך הדיון, קיים בסיס להחזקת התפוסים כחומר חקירה, ויתרה מזו, קיים בסיס להורות על המשך התפיסה. מצאתי להעיר בשולי ההחלטה, כי יש ושיטות החקירה במקרה זה, על פי המפורט בחומרי החקירה בבמ/4, ישתנו ושמא תמצא היחידה שיטות חקירה מתוחכמות יותר. לא מצאתי כמובן לפרט כוונתי לפי שברור לי שהכוונה ידועה למפקדי היחידה. בתוך כך, יש מקום לשים אל לב לזכויותיהם של המבקשים. גם אם סבורה המשטרה כי בידה חומרי חקירה הקושרים המבקשים לעבירות מסוימות, עדיין עומדות להם זכויות האזרח על פי החוק.

ועוד מצאתי להזכיר את הידוע, שמא נשכח. אין חובה על המבקשים, בהיותם בגדר חשודים, לשתף פעולה בחקירתם. בתוך כך, אין עליהם חובה למסור קוד המכשירים. למשטרה מאידך, הכוחות והסמכויות לפעול על פי החוק לקידום חקירותיה על מנת למצות החקירה כמי שמופקדת על האינטרס הציבורי.

סופו של דבר שאני מורה כי המשטרה תמשיך להחזיק בתפוסים עד ליום 15.5.16. ככל שתתפתח החקירה עד למועד זה, תהיה דרכה של המשטרה פנויה לפנות לבית המשפט בבקשה מתאימה.

חומרי החקירה שהתקבלו במהלך הדיון במ/1 עד במ/4 יישמרו בכספת בית המשפט, וככל שנציג היחידה יבקש לקבלם יקבלם לאחר שיוזדהה כנדרש וזהותו תתברר על ידי מזכירות בית המשפט.

עותק מהחלטה זו יועבר לב"כ הצדדים: הסניגור עו"ד תמיר סננס המשטרה, עו"ד אייל לוי, רפ"ק. זכות ערר כקבוע בסעיף 38 א. לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש].



ניתנה היום, כ"ח שבט תשע"ו, 07 פברואר 2016, בהעדר הצדדים.