

ה"ת 65531/12-15 - רפי אושי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

18 ינואר 2016

ה"ת 15-12-65531 אושי נ' מדינת ישראל

מספר בקשה: 3

בפני כב' השופטת דינה כהן ס. נשיאה
מאמינה: 1. רפי אושי
נגד 1. מדינת ישראל
נאשם:

החלטה

לענן הבקשה להשבת התפוס. לפי שוכנעתי לאחר עיון בחומר החוקירה שבידי המשיבה (לרבות תצלומים) ובוחינת טענות ב"כ הצדדים בדיון, מקומו של "פוטנציאלי חילוט" מחד אך מאידך מכך שניתן להבטיח את תכלית התפיסה- אפרשות החילוט בעתיד. עם סיום ההליך המשפטי, בחולפות, שוכנעתי שיש לאפשר שחרור התפוס בחולפות שגיאות בעקבינו של המבקש פחותות.

לענן גובה הבטוחות, נוכח ערכו הכספי של התפוס, הנسبות שפורטו עי ב"כ המשיבה בדיון לענן נסיבות ביצוע העבירה לכאורה היה מקום להורות על בטוחות בערך המבוקש ע"י המשיבה (תגובה פרקליטות מיום 16/1/11) ואולם, כחריג ונוכח המפורט בסעיף 2 לתגובה המבוקש מיום 16/1/17, הנהני מורה על שחרור התפוס - רכב הגדים/משא שבבעלות המבקש שמספרו 33-448-101 לידי המבקש בתנאים שלhalb:

1. פקדת סך של 15,000 ₪ כתנאי לשחרור.
2. חתימה על התcheinות כספית על סך 150,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
3. איסור בוצע עסקה עד תום ההליכים בתיק העיקרי ככל שיווגש אישום תוך 90 יום, או עד שיפוטית אחרת הכל לפי המוקדם.
4. נשיאה בהוצאות האישוסן.

במסגרת החלטתי הבאתិ בחשבון את ההלכות הנוגאות לענן ולרבות דברי כב' הש' ארבל לענן גובה הבטוחות כי העמדת בטוחה במזומנים בערך של 30% מערכ הרכב אינו בלתי סביר וכי, "ככל שאין לו זול ביתר הערכיות אשר הוטלו על העורר, האפקטיביות שלahn פחותה בהרבה מזו הטמונה בהפקדת כסף מזומנים או בהפקדת ערבות בנקאית, ומכך יש צורך בקבעת סכום הפקדה ממשמעות אשר יוכל להבטיח את חילותו העתידי של הרכב".

עמוד 1

(בש"פ 5550/08 חי שמעון נגד מדינת ישראל).

המציאות תודיעו לצדדים.

ניתנה היום, ח' שבט תשע"ו, 18 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.