



ה"ת 62910/06/21 - יניב קקון נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 62910-06-21 קקון ואח' נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט טל ענר
המבקש	יניב קקון
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

בקשה להחזרת תפוסים.

במסגרת חקירה מסועפת נעצר המשיב בחשד לביצוע עבירות מרמה, הלבנת הון, עבירות מס, קשירת קשר לפשע ועוד. החקירה הניבה ראיות כנגד שורת מעורבים, בהם המשיב, ובמסגרתה נתפסו מרשותו כלי רכב והוטלו עיקולים/הקפאות על שורת חשבונות בנק.

המבקש עותר להסיר את ההקפאה מחשבונות הבנק ולהשיב את הרכבים לידי או בעליהם.

המשיבה מתנגדת. לשיטתה החקירה בעיצומה וקיימת עילת תפיסה, לשם חילוט עתידי.

בדיון שנערך בפניי הוספו מבקשים נוספים - אפרת קקון, מרדכי יוסף, שיראל קקון (בעלים של חלק מחשבונות הבנק המוקפאים). בתום הדיון הוריתי על הסרת צווי ההקפאה מחשבונות הבנק של שלושת המבקשים הנוספים הנ"ל, כך שנותר להכריע בגורלו של חשבון הבנק של מר קקון (סעיף 3א לבקשה) וכן בעניין כלי הרכב התפוסים (סעיף 4).

נקודת המוצא לדיוננו היא שקיים חשד סביר לביצוע העבירות. כך נקבע בהחלטות בעניין מעצרו של המבקש וכך שוכנעתי אף אני מעיון בחומרים עדכניים מתיק החקירה. עוד שוכנעתי שקיימת עילת תפיסה. העילה להקפאת החשבון היא הטענה ששימש לביצוע עבירות, ואילו העילה לתפיסת כלי הרכב היא לצורך חילוט עתידי. שיקול נוסף הוא ששווי התפיסה מגלם אחוז מזערי משווי העבירות הנטען.

לאחר ששקלתי בדבר, לא מצאתי הצדקה עניינית להותיר את צו ההקפאה על כנו. אמנם יש רגליים לטענה שהחשבון



שימש לביצוע עבירות, אולם אין בכך משום הצדקה אוטומטית לבסס עילה להמשך ההקפאה. לשיטתי, ככלל כאשר מדובר בחשבון שאין בו יתרות פוטנציאליות לחילוט - אין הצדקה להמשך הקפאתו, צעד שגורם למבקש נזקים יומיומיים ומקשה על התנהלותו השוטפת.

באשר לכלי הרכב, למרות שהם משועבדים בסכום גבוה אין מקום להחזירם למבקש. העובדה שהרכבים משועבדים מתבטאת בכך שחברות המימון הן הראשונות להיפרע מן הרכבים, וניתן יהיה בעתיד לחלט רק את היתרה שתיוותר (אם תיוותר) ממכירת הרכבים לאחר שינוכו החובות כלפי חברות המימון. עדיין, אין בדבר כדי להכריע את הכף לטובת שחרור הרכבים התפוסים ללא תנאי.

נוכח האמור לעיל, החלטתי כדלקמן:

א. צו ההקפאה על חשבון מס' 61038 בבנק דיסקונט סניף 043 (רמלה) על שם קקון יניב שיראל סחר ברכבים - **יבוטל ביום 16/7/21**.

ב. הבקשה להחזרת כלי הרכב התפוסים - נדחית.

ניתן יהיה לשחרר את כלי הרכב בחלופת תפיסה כמקובל בפסיקה שתכלול הפקדה בגובה 30% משווי הרכב (לעניין גובה ההפקדה בכלי רכב משועבדים ר' בש"פ 2346/21 **עמר נ' מימון ישיר**, החלטה מיום 14.7.2021). **אם יחפוץ המשיב לשחרר את כלי הרכב ולא יגיע להסכמות עם היחידה החוקרת - יפנה לבית המשפט וייקבעו תנאים לשחרור הרכב ללא צורך בדיון נוסף במעמד הצדדים.**

ג. כלי רכב תפוסים שאינם קשורים למבקש, לפי הטענה - ניתן יהיה להכריע בעניינם לאחר שתוגש בקשה נפרדת על ידי הבעלים/הטוען לזכות.

ניתנה היום, ה' אב תשפ"א, 14 יולי 2021, בהעדר הצדדים.