



ה"ת 62303/08/21 - חוסאם סג'יר נגד משטרה-ימ"ר חוף, תחנת משטרה - גליל מערבי

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 62303-08-21 סג'יר נ' משטרה-ימ"ר חוף ואח'
תיק חיצוני:

בפני מבקשים נגד משיבים
כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
חוסאם סג'יר
1. משטרה-ימ"ר חוף
2. תחנת משטרה - גליל מערבי

החלטה

- המבקש הגיש בקשה על פי הוראות סעיפים 28, 32 ו- 34 לפקודת סדר הדין הפלילי 0ממערך וחפוש), (נוסח חדש), תשכ"ט-1969.
- המבקש עותר כי בית המשפט יורה למשיבה להעביר לעיונו העתק של כל הצווים, לרבות צו החיפוש ודו"ח התפיסה על בסיס נתפס כסף מזומן בסך כולל לערך של 1,328,843 ₪ המורכבים משקלים ודולרים השייכים לו לטענתו, וכן להציג טבלת תפוסים שנתפסו.
לשיטתו המשיבה לא פעלה על פי חובתה ולא מסרה לו טבלת תפוסים ופרוט מדויק של כל הכסף אשר נתפס.
- עוד עותר המבקש להורות למשיבה לשחרר לידי את הכסף האמור אשר נתפס ביום 6.8.21 בכספת הגדולה אשר בחדר השינה בדירת אחיו, מר דניאל סג'יר.
- למבקש טענות משפטיות רבות ובכלל זה כי עד היום אין למשיבה צו המאפשר לה להחזיק בכספים שכן המשיבה לא כללה את המבקש במשיבים בבקשה שהגישה לבית המשפט להרחבת צו החיפוש ולתפיסת הכספים.
- ב"כ המבקש מפנה לכך עי המבקש לא זומן להחקר תחת אזהרה אלא נגבתה עדותו וכי לא היה היעד לצו החיפוש. רק לאחר שב"כ המבקש לשח לחוקר את המסמכים שצרף לבקשה, על פיהם טען כי הכסף שייך למבקש, זומן לחקירה תחת אזהרה בכין עבירות מס להבנת הון ולראות בו כעברין. לשיטתו מדובר בעבירות



אותן מנסים לטפול על המבקש.

6. אין מחלוקת כי הכסף נתפס שלא בדירתו של המבקש אלא בדירת אחיו בכספת שהייתה בחדר השינה. לפיכך, לא מדובר בחיפוש אשר נערך בבית או במקום התפוס על ידי המבקש וסעיף 28 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) אינו חל עליו.

28. תופש הבית או המקום שמחפשים בו, או אדם מטעמו, ינתן לו

להיות נוכח בחיפוש, ולפי דרישתו יימסר לו העתק של רשימת

החפצים שנתפסו, חתום בידי העדים או בחותמתם.

נמצא אם כן כי מכוחו של סעיף זה לא הייתה מוטלת חובה על המשיבה להעביר לידיו העתק רשימת החפצים ובכלל זה הכספים אשר נתפסו.

7. המבקש תובע זכות בכספים אשר נתפסו בדירת אחיו, ולפיכך הדיון בעניינו נערך בסמגרת הוראות סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש). מאחר והכספים נתפסו שלא בחזקתו, הנטל עליו להוכיח את שייכותם אליו.

8. אין מחלוקת כי החיפוש נערך בדירת אחיו של המבקש, מר דניאל סגיר, בחדר הדנינה שלו. נמצאו שתי כספיות, כספית גדולה וכספת קטנה, המשיב טוען לבעלותו בכספים אשר נתפסו בכספת הגדולה. לשיטתו מקור הכספים שנתפסו הינו פיצוי שקיבל בתביעת נזקי גוף.

9. בכספת נתפס כסף מזומן בשטרות בשקלים וכן בחפישות של שטרות של דולרים. ברי הוא כי לא כך מתקבלים כספי פיצויים.

10. לטענת המבקש כפי שנשמעה בבית המשפט קיבל את הפיצוי באמצעות שיק שעורך הדין נתן לו. הוא הפקיד את הכסף בבנק והיה מושך מסם סכומים ושם בביתו. הסכומים לא היו קבועים. הוא רכש כספת והציבה בבית אחיו מאחר והאח גר בקומה השנייה וחשב ששם הכסף יהיה בטוח יותר. המבקש מאשר כי משיכת הכספים מהבנק ההית בשקלים והוא החליף את השקלים לדולרים בשטרות של 100 דולר, את הקבלות זרק.

לבקשה צורף העתק פסק הדין המזה אותו בסך של 2,869,000 ₪.

11. חומר החקירה המסכם אשר סומן על ידי במ/2, עולה כי אכן קביל המבקש סכומים גדולים מחברות הביטוח אולם יחד עם זאת אין הסבר הקושר את הכסף שנמצא בכספת למבקש, על פי סיפורו והסכומים בהם נקט.

12. יתרה מכך, על המבקש להראות את "שרשרת" הכסף למן הפקדתו בבנק ועד למציאת חבילות של שטרות של 100 דולר בכספת בדירת אחיו, על מנת לבסס טענתו כי הכסף אכן שייך לו.

13. בחנתי את העדויות המצויות בתיק החקירה. אכן נמצאו עדויות התומכות בגרסתו בדבר בעלותו בכספים, אולם, לא כך הן כל העדויות. למשל העדות אשר סומנה על ידי במ/4 מטילה ספק בטענותיו של



המבקש, כפי שפורטו בחקירתו.

14. שלב ראשון שעל המבקש לחצות על מנת להחזיר לידי את הכסף התפוס, הינו להוכיח בעלותו בכספים. שלב זה המבקש טרם צלח.

15. הדיון בשאלה האם החשדות נגד המבקש מצדיקות המשך החזקת הכסף אם לאו הינו שלב שני. אעיר כי גם אילו חצה המבקש את השלב הראשון, גם אז, אותן שאלות המתעוררות ביחס ליכולתו להוכיח זיקתו לכסף, הצגת התאמות בסכומי הכספים שנתפסו, שהוצאו ומקורותיו הכספים, וכן הוכחת "שרשת הכסף" כיצד השיקים שהופקדו כפיצוי הפכו לחבילות של 100 דולר, הם המקימים גם את החשדות כנגדו מתחם הלבנת הון ועבירות מס.

16. לפיכך, בקשתו של המבקש נדחית.

17. טוב עשתה המשיבה אשר צרפבה את המבקש כמשיב נוסף בבקשתויה להרחבת צוה חיפוש ולהארכת תוקף אחזקת התפוסים, שכן המבקש הינו מבין הטוענים לזכויות בתפוסים.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ח' תשרי תשפ"ב, 14 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.