



## ה"ת 59741/02/18 - רמיניקום בע"מ נגד פרקליטות מחוז תל אביב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ת 59741-02-18 רמיניקום בע"מ נ' פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה

מספר בקשה: 5

לפני כבוד השופטת נעה תבור

המבקשת:

רמיניקום בע"מ ע"י ב"כ עו"ד רן עמר

נגד

המשיבה:

פרקליטות מחוז תל אביב  
ע"י ב"כ עו"ד ברכה פלוס

### החלטה

1. הבקשה שהוגשה אמש אינה בהירה ולא ניתן לתת צו על פיה ועל כן מועד הדיון לא בוטל. טוב היה לו הצדדים היו מתייצבים על מנת שניתן היה להבהיר הטעון הבהרה ולסיים הדיון בתיק.

2. ביחס למכשירים מקבוצה A :

א. לא ברור מה פשר הבקשה שהמכשירים יושמדו על ידי "גורם שיאושר על ידי חברת Vodafone". יש לצרף אישור בכתב מאת נציג מוסמך של חברת Vodafone המאשר למשטרת ישראל להשמיד המכשירים.

ב. לא ברורה ההנחיה לגבי 219 מכשירים נוספים מקבוצה זו אשר מופיעים בתגובת המדינה. על פניו אין כל טעם בהותרת מכשירים נוספים מסוג זה בחזקת המשטרה ומנגד אין לאותם מכשירים כל אזכור בהודעה המוסכמת שהוגשה לתיק.

3. ביחס למכשירים מקבוצה B :

א. לא ניתן להורות למשטרה להחזיר את המכשירים "לאחר שמלוא הסכומים ישולמו.." כאמור בסעיף 6 לכתב ההתחייבות. משטרת ישראל אינה אמורה לעקוב אחר תשלומים והיקפם ולקבוע האם הצדדים עמדו בתנאים החוזיים ביניהם אם לאו. באופן המבוקש, לא ניתן לתת צו.

ב. לא ברורה השפעת האמור בסיפא לסעיף 6 לכתב ההתחייבות בדבר



החלטה להשמיד את המוצרים מסוג B. האם קיימת הסכמה להחזרה או להשמדה. לא ניתן לתת צו שלשוננו אינה ברורה.

ג. לא ברור כיצד האמור בסעיף 8 לכתב ההתחייבות אמור להיות מפוקח על ידי המשטרה שאליה מכוון הצו.

4. על הצדדים להגיש בקשה מתוקנת למתן צו בהיר שיכול להיות מבוצע על ידי המשטרה. בקשה תוגש לא יאחר מיום 3.5.18.

**תזכורת פנימית ליום 6.5.18.**

**המזכירות תעביר לידיעת ב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, י"א אייר תשע"ח, 26 אפריל 2018, בהעדר הצדדים.