

**ה"ת 58194/12 - ניסן ססונוב - בעצמו נגד מדינת ישראל - תחנת
משטרת באר שבע**

בית משפט השלום בבאר שבע

ה"ת 58194-12-15 ססונוב נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו
ນיסן ססונוב - בעצמו
נגד מדינת ישראל - תחנת משטרת באר שבע
מבקש נגדי
משיבה

החלטה

1. המבקש הגיש בקשה להחזירת תפוס - ציוד שנתפס במהלך חיפוש שנערך בביתו.
2. לאחר הגשת הבקשה ומtan החלטות של בית המשפט (למשל החלטה מיום 16.02.04. במסגרת מהוריתי על השבת התפוס וביטול הדיון שנקבע), השיבה המשיבה את התפוס למבקש.
3. המבקש טוען עתה כי לא קיבל חוזה את כל הציוד שנתפס, תוך שהוא מפרט מספר פרטיים.
ה המבקש הוסיף כי הוא עותר לפיצוי בסך של 2,500 ₪ פיצוי המשקף את שווי הציוד שלא הוחזר לטענותו.
4. המשיבה שבה והצהירה כי החזירה את כל הציוד שנתפס, תוך שמצינית היא כי המבקש הוחתם על טופס מתאים בעניין זה. המשיבה הוסיפה כי המבקש יכול להגיש תביעה מתאימה אם ימצא לנכון.
5. בנסיבות העניין דומני כי הצדוק עם המשיבה. הליך של בקשה להחזירת תפוס מתאים לנסיבות בהן אין מחלוקת על עצם החזקת התפוס בידי הרשות המנהלית, כי אם על בחינת אפשרות העברת התפוס חזירה מהרשויות לאזרחות. להבדיל, שעה שקיים מחלוקת על עצם החזקת התפוס ע"י הרשות המנהלית, שטוענת שכבר החזירה אותו למשיב, ושעה שעוטר המבקש גם לשעуд של פיצוי כספי, נראה כי ההליך של החזרת

תפוס איננו מתאים. ההליך המתאים בנסיבות שכזה הוא הגשת תובענה, שבמסגרתה ניתן לקיים הליך של בירור עובדתי, לרבות שמייעת עדויות והציג ראיות, ובנסיבות המתאים אף לדון בסעודי הפיזויים. ראו למשל דין בנסיבות דומה בת"א (מרכז) 19375-12-09 **אורן סלמה נ' מדינת ישראל** (פורסם ב公报).

6. לאור כל האמור לעיל לא מצאתי לפתח מחדש את התיק, ואני>Dוחה הבקשה.

זכות ערך כדין.

ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ו, 10 יולי 2016, בהעדר הצדדים.