

## ה"ת 56286-08-17 - מדינת ישראל נגד אנוואר סעב, דרוזנט חברה לניהול פרויקטים בע"מ

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 17-08-56286 מדינת ישראל נ' סעב ואח'  
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני	כבוד השופט עמיית מיכלס
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	1. אנוואר סעב
משיבים	2. דרוזנט חברה לניהול פרויקטים בע"מ

### החלטה

לפני בקשה להארכת תוקף תפיסים ונכסים.

1. בעקבות הדיון שנערך ביום 17.9.10, הגיעו הצדדים חוות דעת שמאית מטעם, בקשר לנכס שהינו קראען  
חקלאית המהווה חלק מחלוקת 12 בגוש 18780.

על פי חוות הדעת של המדינה שווי הנכס עומד על 52,000 ש"ח, בעוד שעדיין העריכו שמאית המשיבים, שווי החלקה  
עומד על 160,000 ש"ח.

שתי חוות הדעת מבוססות על נתונים רשמיים בגין עסקאות שנעשו בחילוקות סמכות.

2. בהסתמך על חוות הדעת זו, נטען על ידי המשיבים ששווי נכסיו המשיבים התפיסים הינו 2,907,600 ש"ח, זאת  
בשעה שהմבוקשת עצמה טענה שהיקף העבירה אינו עולה על 2,263,000 ש"ח.

3. עם זאת, וחרף האמור בסעיף 7 לተגבהה, לא הוצגה חוות דעת שמאית מטעם המשיבים המבוססת את הערכת  
השווי בקשר לכל הנכסים (להוציא את הנכס שהוזכר לעיל).

מנגד, לא הוצגה אף חוות דעת שמאית מטעם המבוקשת, ולא פורט על ידה, בנספח ב' שהוגש מטעמה במהלך הדיון, שווי  
נכסים הנדל"ן וטיב הזכיות שיש למשיבים בנכסים (לגביהם נכסים קיימת זכות אובליגטורית בלבד).

למותר לציין שנתונים אלו דרושים לבית המשפט לצורך הכרעה בבקשתה.

4. עוד יצוין שב דין שנערך ביום 30.3.17, הוצהר על ידי הצדדים ש"בכפוף להציג הערכות שמאית עדכנות לנקטים תפוסים, היה ויתקיים פער שיוצר פער ממשמעותי [כך במקור - ע.מ.] או פער בכלל בין היקף התפוסים לשווי הנכסים, היחידה החוקרת מתחייבת לשחרר, להסיר צווי הקפאה, בשווי המתאים, כדי לא לתפוס רכוש העולה על שווי העבירה, לרבות כסף מזומנים ורכבים, ככל שנגעה לתפיסה של שווי העבירה".

מנגד הצהיר ב"כ המבקרים בדיון מיום 10.9.17 שהוא מוכן לתת לבקשתו עוד מספר חודשיים כדי שיגיעו להחלטה אם בתיק זהה יש ראיות מספיקות.

5. בנסיבות הללו אני סבור שלא ניתן לקבל החלטה על סמך הנתונים שהוצעו על ידי הצדדים, ואני מורה כדלקמן:

א. מבלי לגרוע מטענות המשיבים ומחאות הדעת שהוגשה, אני מורה שבשלב זה יוארך תוקף החזקת הנכסים והתפוסים למשך 3 חודשים נוספים בלבד, שמנין החל מיום פקיעת תוקף הצעו הקודםם.

ב. בתוך פרק זמן זה ישלים הצדדים את הטعون השלמה, כמפורט לעיל.

ג. יובהר כבר עתה, שככל שהצדדים לא יגיעו להסכמה אשר לשווי הנכסים, ולא יגשו חוות דעת שמאית, תוכרע הבקשה על פי החומר הקיים, לרבות אפשרות השימוש באומדנה על פי העניין, והכל ככל שתוגש בקשה נוספת להארכת תוקף החזקת התפוסים והנכסים.

6. בהמליך הידברות ביניהם, ככל שימצאו לנכון לקיימה, יהיו הצדדים במניין שיקוליהם את סוג הנכסים התפוסים; את העבודה שלגבי שלושה מהנכסים יש למשיבים זכות אובליגטורית בלבד ומ声称 יכולת המימוש שלהם הינה מוגבלת; את העבודה שהכسف התפוס מהוות נתח קטן מסך הנכסים התפוסים ואת הימשכות החקירה.

7. המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, י"ב תשרי תשע"ח, 02 אוקטובר 2017, בהעדך  
הצדדים.