

ה"ת 5527/05/16 - רא"ד סנדוקה נגד מדינת ישראל - תחנת מטה יהודה

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 5527-05-16 סנדוקה נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 169799/2016

בפני המבקש
נגד המשיבה

כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
רא"ד סנדוקה ע"י ב"כ עו"ד אכרם אבו לבדה
מדינת ישראל - תחנת מטה יהודה
ע"י רס"ר אבישי טובי

החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס, רכב מוסג טויוטה קורולה, מ"ר 7624566 (להלן - הרכב), שבו נהג המבקש ביום 20.4.2016, ושבנו נתפס, שעה שהתברר כי לוחיות רישוי הרכב שונו ע"י הדבקת נייר דבק על אחת מהספרות בכל אחת מלוחיות הרישוי (הקדמית והאחורית).

המשיב טוען, כי אין הצדקה להחזקה ברכב לנוכח החשדות של זיוף סימני רכב. אין חולק, כי הרכב רשום על-שם אחות המשיב, אולם המשיב טוען, כי הוא זה שעושה שימוש ברכב. יודגש, כי טענתו לגבי השימוש ברכב טרם נבדקה עד תומה, ולמעשה, החקירה טרם הסתיימה, ומלבד הודעת המשיב, טרם נגבו הודעות נוספות.

המשיבה טוענת, כי החקירה טרם מוצתה, ונסיבות החזקת הרכב אינן ברורות. לטענתה, הרכב מוחזק כראיה בתיק, שכן בלוחיות הרישוי שלו בוצעה, על-פי החשד, עבירה של זיוף סימני הרכב, ובזכות המשיבה להחזיק ברכב 180 יום. בנוסף, הואיל והחקירה טרם הסתיימה, ובעלי הרכב הרשומים טרם נחקרו, אין מקום לשחרר את הרכב. בדיון התברר, כי נעשו ניסיונות לזמן בני משפחה נוספים לחקירה, ואולם הדבר לא צלח, ולא בשל מחדלי המשיבה. לשאלתי, טען נציג המשיבה כי הוא אינו מוסמך להסכים לשחרור הרכב בחלופת תפיסה.

לאחר עיון בתיק החקירה, נחה דעתי, כי קיים חשד סביר לכך שלוחיות הרישוי של הרכב זויפו. הטענה, כי מדובר בדבר מקרי או בשעשוע של ילדים, כפי שנטען בבקשה, אין לה על מה לסמוך, במובן זה שמספרי הזיהוי השונים, מובילים אף הם לכלי רכב מוסג טויוטה קורולה, דבר המחזק את החשד כי מדובר בפעולה מכוונת (ר' בהקשר זה דו"ח פעולה שסומן 1 וכן תדפיס ממשד הרישוי שסומן 2). כאמור, המשיב נחקר ומסר גרסה, ואולם זו טרם נתבררה, לחיוב או

לשלילה. בעלת הרכב, אחות המשיב (עולה מתדפיס משרד הרישוי שסומן 3) טרם נחקרה, ואכן יש ממש בטענה, כי כל עוד לא נחקרה, אין מקום להשיב את הרכב.

כפי שציינתי בהחלטות קודמות טרם קביעת הדיון, סברתי כי הבקשה מוקדמת מדי. לא ניתן לומר שלא בוצעה עבירה בעזרת הרכב לנוכח הנסיבות שתיארתי, ולא ניתן לשלול על הסף את עמדת המשיבה, לפיה ברצונה להחזיק ברכב כראיה בפני עצמה.

לפיכך, בנסיבות האמורות, טרם בשלה העת לשקול "חלופת תפיסה", ועל-כן אני דוחה את הבקשה.

לצד זאת אני קובע, כי אם החקירה לא תסתיים בתוך 45 יום, או אם עד לאותו מועד לא תגובש עמדה ברורה בתיק, המבקש יהא רשאי להגיש בקשה חדשה בעניין הרכב. לא למותר לציין, כי ככל שימהרו בני משפחת המבקש לשתף פעולה עם המשיבה, כן יגדל הסיכוי להתבהרות התמונה בקצב מהיר יותר.

אך מובן, כי ככל שהצדדים יגיעו להסכמות בעניין הרכב, הדבר עדיף והם חופשיים לעשות כן.

זכות ערר כחוק.

המזכירות תשלח החלטתי לצדדים, וכן תודיע לנציג המבקשת כי עליו לקחת את תיק החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, י"א אייר תשע"ו, 19 מאי 2016, בהעדר הצדדים.