



ה"ת 5477/10/19 - מוחמד עגלוני נגד מדינת ישראל, עוטרף ירושלים- רס"מ פאריד זנגרה

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 5477-10-19 עגלוני נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט ביאלין אלעזר
מבקש מוחמד עגלוני ע"י ב"כ עו"ד מועתז עגלוני
נגד מדינת ישראל עוטרף ירושלים- רס"מ פאריד זנגרה
משיבה

החלטה

1. לפני בקשה להשבת תפוס - רכב לז. 3756665 (להלן: "הרכב") לפי סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש), התשכ"ט 1969 (להלן: "הפסד"פ).

2. בבקשה נטען, כי ביום 19.09.19 נתפס רכבו של המבקש במחסום חיזמא, ללא סיבה מוצדקת. בחיפוש שנערך ברכב, נתפסו 180 ק"ג בשר שהוביל המבקש באמצעות הרכב. לטענת המבקש, רכש את הבשר מכפר עקב. לטענתו, כפר עקב, הינו בתחומי מדינת ישראל. לטענת המבקש, הבשר היה מיועד לצורך חתונת חברו. עוד נטען בבקשה, כי המבקש צעיר ונהג חדש ללא עבר פלילי. נטען עוד כי המבקש לא היה מודע לכך שמעשיו אינם בניגוד לחוק.

3. המשיבה מתנגדת לבקשה. מתגובת המשיבה עולה, כי הרכב בבעלות המבקש וכי בחיפוש שנערך ברכבו של המבקש ביום 19.09.19 נמצא ברכבו, בתוך דופן כפולה בתחתית הרכב, כ-400 ק"ג בשר שהוברחו משטחי הרשות למדינת ישראל. עוד נטען בבקשה, כי המבקש היה מודע לכך שהבשר שברכבו מובא לישראל ללא כל פיקוח וטרינרי וללא האישורים הנדרשים. המשיבה טוענת כי קיימת עילת תפיסה וחילוט בהתאם לסעיפים 32 ו-39 לפסד"פ.

4. לנוכח תגובת המשיבה, ביום 24.10.19 קיימתי דיון בפניי ושמעתי את טיעוני הצדדים. הצדדים חזרו על טענותיהם בכתב.

5. עיינתי בתיק החקירה וסימנתי את עיקרי הראיות (סומנו 1-8). בתיק החקירה קיימת תשתית ראייתית המבססת חשד סביר לכך שהמבקש היה מעורב בביצוע עבירה של עשיית מעשה שעלול להפיץ מחלה. בהקשר זה, אפנה למסמכים שסומנו 7 ו-8. בנוסף, אפנה להודעת המבקש (סומנה 2) שורות 39-42 בהן המבקש קושר את עצמו לעבירה המיוחסת לו ולכך שאין זו הפעם הראשונה שהמבקש פועל באותה שיטה, וזאת בניגוד לטענת ב"כ המבקש כפי שעלה מטיעוניו הן בבקשה והן בדיון בפניי.



- .6** נוכח העובדה שלפי החשד מדובר ברכב ששימש את המבקש לביצוע העבירה וכי הראיות מלמדות שברכב קיימת דופן כפולה שנועדה כדי להסתיר את הובלת הבשר, הרי שקיימות מספר עילות תפיסה המאפשרות למשיבה לתפוס את הרכב -הן לצורך חילוט עתידי כרכב ששימש לביצוע העבירה והן לצורך מניעה להישנות עבירות דומות. אדגיש, כי במקרה זה קיימת זיקה מהותית בין העבירה בה חשוד המבקש לבין החפץ (הרכב) ששימש לביצוע העבירה ותפיסתו מתבקשת. בהקשר זה, אפנה לתמונות המדברות בעד עצמן כעולה ממסמך שסומן 8. בנוסף, הן כעולה מגרסת המבקש עצמו והן כעולה ממסמך 7, נראה כי הרכב משמש את המבקש ואחרים לביצוע עבירות דומות.
- .7** לפיכך, ובשים לב לקיומו של חשד סביר וקיומן של עילות תפיסה, אני סבור כי יש לאפשר ליחידה החוקרת את מיצוי החקירה, תוך שהרכב תפוס וזאת במסגרת סד הזמנים הקבוע בפסד"פ.
- .8** בנסיבות אלה, אני דוחה את הבקשה להשבת תפוס - הרכב.
- .9** ההחלטה תישלח לצדדים ע"י המזכירות.
- .10** תיק החקירה יוחזר ליחידה החוקרת באמצעות המזכירות.

ניתנה היום, ז' חשוון תש"פ, 05 נובמבר 2019, בהעדר הצדדים.