



ה"ת 50259/01/23 - זיאד עייאט, חסן משי נגד תחנת משטרה - באקה אלגרביה - מרחב חוף

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 50259-01-23 עייאט ואח' נ' תחנת משטרה - באקה אלגרביה - מרחב חוף
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת רקפת סגל מוהר
מבקשים
1. זיאד עייאט
2. חסן משי

נגד
משיבה
תחנת משטרה - באקה אלגרביה - מרחב חוף

החלטה
לפני בקשה להחזרת תפוס - רכב מסוג מזדה מ.ר. 610-10-301 (להלן: "הרכב").

למען הסר ספק ובהתאם להצהרת ב"כ המבקשים במהלך הדיון שהתקיים בפני ביום 6.2.23, מדובר בבקשה שהוגשה מטעם מבקש 1 בלבד, על אף שכותרתה כוללת את פרטי מבקש 2 גם כן.

רקע

1. בתאריך 28.12.22 סמוך לשעה 05:34, בבאקה אלגרביה, ארע ארוע ירי לעבר בית, אשר על פי החשד בוצע ע" חשודים שנסעו ברכב נושא הבקשה.

2. מספר שעות לאחר מכן, סמוך לשעה 20:40, נתפס הרכב בעת שחנה בצד הדרך בכביש מס' 574 בבאקה אלגרביה, ובו שני המבקשים שנעצרו במקום בחשד לביצוע הירי. מעצר המבקשים הוארך מעת לעת עד ליום 5.1.23 אז שוחרר מבקש 1 מן המעצר בעוד שמבקש 2 נאסר לאחר שהסתבר כי לא התייצב במועד לריצוי עונש מאסר שהוטל עליו בעקבות הרשעתו בעבירות אחרות בתיק אחר.

נימוקי הבקשה ועמדת המשיבה



3. בבקשה שלפני עותר מבקש 1 להחזרת הרכב לידיו, מן הטעם שבמהלך הזמן שחלף מאז תפיסתו בוצעו בו כל הבדיקות הפורנזיות שאפשר היה לבצע, ועתה הגיע העת לשחררו **"על מנת שלא להביא לפגיעה קניינית"**. לשאלותי בהקשר זה, השיבה ב"כ מבקש 1 כי **"הרכב שייך לחבר שהוא לא רוצה למסור את שמו, הוא שומר על זכות השתיקה"**.

4. המשיבה מתנגדת לבקשה, הן מאחר שלטענתה מדובר ברכב ששימש לביצוע עבירת ירי והן משום שמבקש 1 מודה כי הוא אינו בעליו של הרכב ובמהלך חקירתו **"מסר שמות כלליים של אנשים שהם בעלי הרכב, טען כי אינו יודע מי נתן לו את הרכב ואיך זה הגיע לידיו"**. זאת ועוד - מדובר ברכב שמספר השילדה שלו מחוק והוא **"צועק משהו לא כשר"**.

דין והכרעה

5. בבחינת חומר החקירה שהועבר לעיוני לצורך מתן ההחלטה, מצאתי כי בחקירתו הראשונה מיום 29.12.22 בשעה 01:47, טען מבקש 1 כי הרכב **"מהשכרה"** וכי הוא אינו יודע מי שכר אותו, בהמשך טען כי מדובר ברכב **"שייך לחברים, הרבה חברים...מלא חברים, לא אחד ולא שניים ולא ארבע נוגעים ברכב הזה"**, אמר שהוא אינו זכר ממי קבל רשות להשתמש בו ולבסוף ציין (כפי שטען גם בסופו של הדיון בבית המשפט) כי הוא יודע **"שהרכב ששייך למגרש של עדנאן חכרוש מלוד או מרמלה"**, והוסיף: **"כל פעם מישהו אין לו אוטו, נוסע באוטו הזה. הרכב הזה קנינו אותו ממגרש רכב בלוד של עדנאן חכרוש"**, אך לא מסר פרטים מזהים נוספים כמו שם המגרש או מיקומו המדויק.

בחקירתו הבאה מיום 1.1.23 בשעה 09:12, נשאל מבקש 1 פעם נוספת למי שייך הרכב והשיב כי הוא אינו יודע. בתוך כך **"הציע"** לחוקר המשטרה שיבדוק מי רשום כבעלים ברשיונותיו.

בבדיקת הבעלות על הרכב נמצא כי בעליו הרשום הוא אדם ששמו שמו עיסא אלוחש מירושלים. אותו אדם נחקר גם כן, אישר כי הרכב היה בבעלותו אך טען כי מכר אותו למישהו בשם **"סארי אלמודפאר"** מירושלים.

בחקירתו האחרונה מיום 1.1.23 בשעה 14:57, נשאל מבקש 1 פעם נוספת כיצד הגיע הרכב לידיו והשיב: **"הגיע. לא משנה איך הגיע"**.

6. סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) **[נוסח חדש], התשכ"ט-1969**

(להלן: **"הפקודה"**) קובע כי:

"(א) רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי

עמוד 2



באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא

עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן

כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה."

סעיף 34 לפקודה קובע כי:

"על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין-משטרה בדרגת

מפקח-משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לעניין מסוים

(להלן - שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם התובע זכות בחפץ,

רשאי בית-משפט שלום לצוות כי החפץ יימסר לתובע הזכות או

לאדם פלוני, או שינהגו בו אחרת כפי שיורה בית המשפט - הכל

בתנאים שייקבעו בצו."

סעיף 39(א) לפקודה קובע את הסמכות לחלט חפץ שנתפס מכח סעיף 32 לפקודה:

"על אף האמור בכל דין, רשאי בית המשפט, בנוסף על כל עונש שיטיל,

לצוות על חילוט החפץ שנתפס לפי סעיף 32, או שהגיע לידי המשטרה

כאמור בסעיף 33, אם האדם שהורשע במעשה העבירה שנעשה בחפץ

או לגביו הוא בעל החפץ; דין צו זה כדין עונש שהוטל על הנאשם."

7. לאחר שנתתי דעתי לנימוקי הבקשה, עמדת המשיבה, הוראות החוק והתמונה העולה מחומר החקירה שטרם הסתיימה, מסקנתי היא כי דין הבקשה להידחות. זאת מן הטעם הפשוט שמבקש 1 אינו עולה בעיני כדי "אדם התובע זכות בחפץ", גרסאותיו בכל הנוגע למקור הרכב נגועות בסתירות והוא לא הציג בפני ו/או בפני חוקרי המשטרה בדל ראיה לכך שהיה לו איזה שהוא חלק ברכישת הרכב ו/או כי יש לו זכות אחרת בו.

במצב דברים זה וכשחומר החקירה מלמד על כך שמדובר ברכב שבוצעה באמצעותו עבירה של ירי לעבר בית, אני סבורה כי המשטרה רשאית להמשיך ולהחזיק בו, אם לצרכי המשך החקירה, ו/או לצורך חילוטו בבוא העת.



8. סוף דבר, הבקשה נדחית.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

תיק החקירה נמצא בלשכתי ויימסר לנציג תחנת באקה אל גרביה במהלך הימים הקרובים.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשפ"ג, 14 פברואר 2023, בהעדר
הצדדים.