

ה"ת 50082/07 - מדינת ישראל נגד מישל יעקובי, ליטל יעקובי

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 50082-07-17 מדינת ישראל נ' יעקובי
בפני כבוד השופט גיא אבן
מדינת ישראל
המבקשת
נגד
המשיבים
1. מישל יעקובי
2. ליטל יעקובי

בשם המבקשת: רס"מ טל פרץ, פקד אלכס"י טיחומירוב

בשם המשיב: עו"ד ניר ישראל

בשם המשיבה: עו"ד מוטי אוזלאוי

החלטה

1. לפניה בקשה להארכת תקופת החזקת תפוסים עד 31.12.18. בבקשת התקיימו שני דיונים, ביום 15.10.18 (דין אליו המבקשת לא הייתה ערוכה בראו) וביום 31.10.18. בתום הדיון התרתי לב"כ הצדדים להגיש מסמכי השלמה עד יום 18.4.11, וכך נעשה. דא עקא, ביום 18.11.7 השבתי את המסמכים למבקשת על מנת לאפשר לה להציגם בדיון בבית המשפט העליון (רע"פ 18/6805), ואלו הוחזוו לתיק בית המשפט ביום 18.11.14.

2. לא מצאתי לחזור על טיעוני הצדדים, ואומר בקצרה כך: מדובר בחקירה מורכבת ומסועפת שהתנהלה במשך מספר שנים כנגד המשיבים וכנגד מעורבים נוספים. למשיבים מיוחסות עבירות הכוללות, בין השאר, הלבנתו, קבלת דבר במרמה בנסיבות חמירות, קשר רפואי לשעש ועבירות מס, והכל בגין אירועים שהתרחשו בין השנים 2009-2017. היקף העבירות המיוחסות למשיבים מגע כדי 354 מיליון ₪, ומנגד שווי התפוסים, שעיקרם נכסי נדל"ן, נופל מהם משמעותית: הערכת שווי נכסי הנדל"ן ללא שיעודים הינה כ- 77 מיליון ₪, אך נכון הערכת חסר ביחס לאחד הנכסים (מרכז מסחרי בחולון), נראה כי הערכת שווי מתוקנת צריכה להצביע על שווי נדל"ן של כ- 85 מיליון ש"ח; מרבית כל הרכב נמכרו על ידי הבנק ללא יתרה, אחד מכל הרכב חוזר למשיבה, ונותר קטנו שנסמכר על יד יחידת החילוץ כנגד סך של 44,380 ₪; תפיסים כסף מצוי בשקלים ובמט"ח (כ- 19,000 ₪), וכן שבעה שעונים המוערכים בשווי כולל של כ- 300,000 ₪; עוד תפיסים חשבונות בנק,รวมם ביתרות חובה ממשמעות ושתנים ביתרונות זכות של כ- 525,000 ₪. מכאן, שווי התפוסים (בהתעלם מיתרונות החובה בבנקים) הינו כ- 85,888,000 ₪. כאמור, שווי התפוסים מגע כדי 24.2 אחוז מהיקף העבירות המיוחסות למשיבים.

3. החקירה הסתיימה והצדדים מצוים במסגרת הליך שימוע אשר היה קבוע ליום 18.11.6, ובמסגרתו קיבלו ב"כ

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

המשיבים חילקים מוחמרי החקירה.

4. עד כה התקיימו הליכים רבים בעניין המשיבים, הן בערכאה הדינית, הן בערכאת העור (בפני מותבים שונים), והן בבית המשפט העליון, שם חזרה בה המשיבה מבקשת רשות עורך שהגשה - ראו החלטת כבוד השופט י' אלרון מיום 11.11.18 ברע"פ 18/6805. בית המשפט חזר וקבע קיומה של תשתיית ראייתית כנדרש, ואישר את החזקת התפוסים הרבים.

5. מכאן, לא מצאתי לשוב ולהתייחס באופן מפורט לתשתיית ראייתית (ה גם שעינתי בחילקים מהם שהובאו בפני) הקושרת את המשיבים לעבירות המוחסנת להם, ודאי במידה הנדרשת לשלב זה ההליך.

6. טיעוני המשיבים מהווים בעיקר מיחוזר של טענות שנדחו על ידי 3 ערכאות: כך, הטענות לגבי כל הרכב אין רלוונטיות, שכן רק הקטנו נמכר על ידי המדינה ואילו כל הרכב האחרים נמכרו על ידי הבנקים ולא נותרה יתרה. מילא, המכירות נעשו כדין; וכך, המשיב מסר בחקירותיו כי אין טעם להפקיד את המכירות, אשר לטענותו יחוירו, ובkeitתו כו� להפקיד את המכירות עומדת בסתרה לטענות אלו. בנוסף, על פי החשד מדובר בהמcharge שהתקבלו במרמה, כך שאין היתכנות להפקידן לצורךימוש הוואיל והוא בכך שייתוף פעולה לכ准确性 של המדינה ביצוע עבירות; וכך, הטענה כי יש לשחרר את חשבונות הבנק נדחתה על ידי בית המשפט המוחז, כבוד השופט נ' בכור, שמצאה כי החשבונות נתפסו ככל שבו בוצעו עבירות (ע"ח 18-06-50736, החלטה מיום 18.8.27). המשיב חזרה בה, כאמור לעיל, מבקשת רשות עורך; וכך, טענת המשיב באשר למצבו הכלכלי, אליו התייחסה כבוד השופט בכור בההחלטה (לעיל) בעמוד 5 שורות 27-25. עינתי במסמכים שהוגשו על ידי המשיבים, ולא מצאתי כי יש בהם לשנות מן ההחלטה.

7. בהינתן האמור לעיל, מצאתי כי לא השתנתה נקודת האיזון וכי בקשת המדינה רואה ומצדקת. כאמור, שווי התפוסים נופל משמעותית מהיקף העבירות המוחסנת למשיבים. יש מקום לאפשר קיום הליכי השימוש סדרם תוך הותרת התפוסים בחזקת המדינה, באופן שיאפשר חילוטם בבוא העת, ככל שיוגש כתוב אישום וככל שהמשיבים ימצאו אשימים בדיון. בשולי ההחלטה: ככל שהדבר טרם נעשה, מצופה מהבקשת להעביר לידי המשיבים פירוט מלא של התפוסים, לרבות חשבונות הבנק.

8. אני מורה על הארכת תקופת החזקת התפוסים עד יום 31.12.18, כמפורט.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשע"ט, 25 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.

ההחלטה תישלח לצדים.

חומר החקירה יוחזרו לבקשת בזיכרונות בית המשפט.

מסמכיו המשפטים יוחזרו להם בזיכרונות בית המשפט.