

ה"ת 4882/06 - ישראל ברזילי, לינוי ברזילי נגד משטרת פתח תקווה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 4882-06-22 בראזיili ואח' נ' משטרת פתח תקווה
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט עמית שמעון שטיין
מבקשים
1. ישראל ברזילי
2. לינוי ברזילי

נגד
משטרת פתח תקווה
מעמד. כינוי צד ג'

החלטה

1. במסגרת חקירה פלילית נגד המבקשים - בני זוג, נתפסו מידיהם קטנווע, טלפונים ומחשב. כמו כן ניתן צו מנעה ביחס לדירה בדירות אותה רכשו מחברת הבניה "דימרי". התשלום עבור הדירה שלם במלואו (905,000 ₪) והמבקשים היו אמורים לקבל את החזקה בה. ואולם, נוכח הculo והתערבות המשטרה אשר פנתה שירות לחברת "דימרי", מסרבת האחونة להעביר את החזקה בדירה לידי המבקשים.
2. המשטרת העבירה לעיוני ד"ח סודי אשר סומן ב/1 ובו תמצית הראיות הקשורות את המבקשים לעבירות המียวחות להם ובו צויף, הונאה וקבלת דבר במרמה מ-15 חברות ביטוח. הונאה בסכום כולל של כ-1.5 מיליון ₪.
3. העבירות בוצעו כאשר בין השאר בני הזוג מזיאפים את מותו של אחד מהם וקבלת דמי ביתוח החיים בגין כך.
4. ב"כ המבקשים אינו מתנגד לעצם רישום השעבוד על הדירה ואף לא לכך שתיאסר דיספויזיה בנכס זה לצורך אפלשות לחילוט עתידי, היה ויוגש כתוב אישום כנגד המבקשים והם יורשעו בגיןו. טרוניותו היא אך לגבי שלילת קבלת החזקה בנכס והאפשרות להשכירו על ידי המבקשים וקבלת דמי השכירות בגין זו זאת בשל פרק הזמן הרב שיעבור עד למיצוי ההליכים הפליליים כנגדם.
5. הצעת בית המשפט הייתה כי המשטרת תבדוק האפשרות להיעתר לבקשת ב"כ המבקשים לקבל החזקה ולהשכיר הדירה לטובتهم, תוך התניניה כי ניתן יהיה לפנות את השוכרים בתוך הودעה של 3 חודשים ותוך הותרת צו המנעה ואייסור ביצוע דיספויזיה בנכס, נדחתה על ידי המשטרת וזאת נוכח כך שקבלת דמי השכירות על ידי המבקשים תהווה המשך לקבלת הנאה מפירוט העבירות אותן ביצעו.
6. יצוין, כי באשר ליתר התפסים, הקטנווע, הטלפונים והמחשב, ניתנה על ידי החלטה להשכם בתנאים שלגביהם לא הייתה מחלהקת בין הצדדים.
7. אני סבור כי בנסיבות המקירה כפי שתואר לעיל, בו אכן מכלל חומרה החקירה עולה כי הדירה הנדונה, נרכשה

כתוצאה ממשי ההונאה של המבוקשים, האפשרות כי בסופו של ההליך יתבקש ותתקבל החלטה על חילופה של הדירה כאשר לכארה, אולם ברמת זוידאות גדולה, נרכשה מכספי ההונאה, הינה בהסתברות גבוהה ואף למעלה מכך.

8. בהתאם כאמור, דומני כי יש בסיס לעמדת המשפטה המתנגדת לכך שה מבוקשים ימשיכו ליהנות, אף טרם הרשעתם, מפירות מעשייהם העבריים נימנים.

9. אני עיר לכך כי אנו נמצאים בשלב מקדמי למד"י בו טרם הגיע כתוב אישום וחזקת החפות עומדת לטובת המבוקשים. אולם, האפשרות בו ימשיכו המבוקשים ליהנות מפי מעשייהם כمفורט לעיל, אינה מתישבת עם ערכיהם בסיסיים בחברתנו שאין לקבל שהחוטא יצא נשכר.

10. עם זאת, אני סבור כי יש מקום שיחידת החילוט במשפטת ישראל או בפרקיות תבדוק אפשרות לנחל את הנכס ולהפקיד את פירוחיו (דמי שכירות) בנאמנות וזאת עד לסיום ההליך הפלילי. היה וה מבוקשים יזכו, יהיה כמובן מקום להעביר כספים אלה לידיים.

ניתנה היום, י"ד تموز תשפ"ב, 13 يول' 2022, בהעדר הצדדים.