



ה"ת 48339/03/18 - דוד בן דוד נגד מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה

בית משפט השלום ברמלה

ה"ת 48339-03-18 דוד בן דוד נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט הישם אבו שחאדה
מבקשים
נגד
משיבים
דוד בן דוד ע"י עוה"ד ראיס אבו סייף
מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה ע"י עוה"ד נורית
זקן-גבעתי

החלטה

1. בפני בקשה להחזרת שלושה תפוסים שנתפסו על ידי המשיבה. להלן התפוסים: שופל צהוב הנושא מספר רישוי 59619, מכולה כתומה ומשאית הנושאת לוחית רישוי מספר 107463 (להלן: "התפוסים").

2. קבעתי דיון במעמד הצדדים בפני וקיבלתי לידי את חומר החקירה לעיון. לאחר שעיינתי בתיקי החקירה הנני קובע כי קיים "חשד סביר" לכך שבאזור כפר דהמש נעשתה במהלך חודש פברואר 2018, במספר הזדמנויות, פעילות חוזרת של השלכת פסולת ברשות הרבים.

3. כמו כן, קיים "חשד סביר" שהמבקש והתפוסים מושא הבקשה היו מעורבים בהשלכת פסולת ברשות הרבים באזור כפר דהמש בשלושה מועדים שונים, וזאת ביום 4.2.18, 20.2.18 ו-27.2.18.

4. אומנם, המבקש השליך פסולת ברשות הרבים בשלושה מועדים שונים, כנתון לחומרא, ולא מדובר באירוע בודד, אך לדעתי קיימים שני נתונים לקולא שמטים את הכף לעבר המסקנה שיש להורות על שחרור התפוסים בערבויות מתאימות:

א. ראשית, דרגות אשם שונות: מתיק החקירה עולה שקיימים מספר חשודים בהשלכת פסולת באזור כפר



דהמש ואשר מצויים בדרגות אשם שונות בנוגע לעבירות של השלכת פסולת ברבים. קיימים חשודים המצויים בדרגת אשם גבוהה וזאת לאור הפעילות החוזרת של השלכת פסולת במקום, שליטתם בכל הנעשה במקום בשל נוכחות במקום על בסיס כמעט יומי ומכוח היותם מתגוררים באזור סמוך וכן הרווח הכלכלי אשר ככל הנראה צומח להם מפעילות עבריינית זו בתחום הפגיעה באיכות הסביבה. לעומתם, המבקש נמצא בדרגת אשם נמוכה יותר. החשוד איננו מתגורר באזור, הרווח הכלכלי שלו מהעבירות שמתבצעות הוא פחות משמעותי מהרווח של אלה שנמצאים בדרגת האשם הגבוהה. כמו כן, המבקש נותן לאלה שבדרגת האשם הגבוהה שירות ממוקד תמורת תשלום תוך שימוש בתפוסים אשר בבעלותו.

ב. שנית, היעדר רקע קודם בביצוע עבירות של השלכת פסולת ברשות הרבים: למבקש שבפניי אין כתבי אישום תלויים ועומדים שעניינם השלכת פסולת ברשות הרבים. כמו כן, אין אינדיקציה לכך שנחקר בעבר על ביצוע עבירה של השלכת פסולת ברשות הרבים, או שהתפוסים שימשו אותו בעבר לביצוע עבירות מאותו סוג. בנוסף, אין אינדיקציה לכך שהפר צו שיפוטי או צו מנהלי שניתנו בתחום איכות הסביבה או בנוגע לתפוסים.

5. בנסיבות אלה, ניתן לדעתי לאזן בין העילות של תפיסת התפוסים (מניעת ביצוע עבודות דומות בעתיד וכן הבטחת האפשרות לחילוט התפוסים בעתיד) ובין חופש העיסוק וזכות הקניין של המבקש מאחר ותפוסים אלה משמשים אותו לפרנסתו. נוסחת האיזון תהיה מבוססת על ערבויות מתאימות כמקובל בפסיקה.

6. נציגת המשיבה הגישה הודעה לבית המשפט לגבי השווי של התפוסים לפי מחירון "לוי יצחק": המשאית, 48,000 ₪; השופל 30,400 ₪; המכולה 23,000 ₪. גובה ההפקדה הכספית לגבי כל תפוס יהיה 30% לערך משווי, כמקובל בפסיקה. ראו למשל: בש"פ 3750/09 **אלהואשלה נ' מדינת ישראל** (פורסם ב-"נבו", ניתן ביום 2.6.09, על ידי כבוד השופטת ארבל); בש"פ 6529/10 **מגידש נ' מדינת ישראל** (פורסם ב-"נבו", ניתן ביום 21.9.2010, על ידי כבוד השופט פוגלמן); בש"פ 5951/11 **ורוחובסקי נ' מדינת ישראל** (פורסם ב-"נבו", ניתן ב- 25.8.11, על ידי כבוד השופט רובינשטיין); בש"פ 3616/11 **זגורי נ' מדינת ישראל** (פורסם ב-"נבו", ניתן ביום 24.5.2011).

7. לפיכך, הנני מורה על שחרור כל אחד משלושת התפוסים לפי התנאים הבאים:



7.1. לגבי המשאית:

- א. המבקש יחתום במזכירות בית המשפט על התחייבות עצמית בסך של 15,000 ₪;
- ב. המבקש יפקיד סך של 15,000 ש"ח לֵא בקופת בית המשפט;
- ג. המבקש ימציא למשיבה פוליסת ביטוח מקיף למשאית בגין מלוא ערכה של המשאית. בפוליסה תהיה הוראה שהמדינה תהיה מוטב יחיד ובלתי חוזר. הפוליסה תהיה תקפה עד ליום 6.9.18.
- ד. המבקש ימציא אישור ממושרד הרישוי למשיבה בדבר רישום עיקול על המשאית לטובת המדינה;
- ה. הנני אוסר על המבקש להעביר את המשאית לצד ג', בין בדרך של מכירה ובין בדרך אחרת.
- ו. המבקש יעמיד את המשאית לרשות המשיבה כל עוד יימסר לו צו כדין לעשות כן.

7.2. לגבי השופל

- א. המבקש יחתום במזכירות בית המשפט על התחייבות עצמית בסך של 10,000 ₪;
- ב. המבקש יפקיד סך של 10,000 ש"ח לֵא בקופת בית המשפט;
- ג. המבקש ימציא למשיבה פוליסת ביטוח מקיף לשופל בגין מלוא ערכו של השופל. בפוליסה תהיה הוראה שהמדינה תהיה מוטב יחיד ובלתי חוזר. הפוליסה תהיה תקפה עד ליום 6.9.18.
- ד. המבקש ימציא אישור ממושרד הרישוי למשיבה בדבר רישום עיקול על השופל לטובת המדינה;
- ה. הנני אוסר על המבקש להעביר את השופל לצד ג', בין בדרך של מכירה ובין בדרך אחרת.
- ו. המבקש יעמיד את השופל לרשות המשיבה כל עוד יימסר לו צו כדין לעשות כן.

7.3. לגבי המכולה



- א. המבקש יחתום במזכירות בית המשפט על התחייבות עצמית בסך של 7,000 ₪;
- ב. המבקש יפקיד סך של 7,000 ש"ח לִּבְקוּפַת בית המשפט;
- ג. המבקש ימציא למשיבה פוליסת ביטוח מקיף למכולה בגין מלוא ערכה של המכולה. בפוליסה תהיה הוראה שהמדינה תהיה מוטב יחיד ובלתי חוזר. הפוליסה תהיה תקפה עד ליום 6.9.18.
- ד. הנני אוסר על המבקש להעביר את המכולה לצד ג', בין בדרך של מכירה ובין בדרך אחרת.
- ה. המבקש יעמיד את המכולה לרשות המשיבה כל עוד יימסר לו צו כדין לעשות כן.
8. ההחלטה, לכל רכיביה, **תיכנס לתוקף ביום 4.4.18 בשעה 10:00**, על מנת שהמשיבה תוכל לשקול את עמדתה האם להגיש ערר על ההחלטה לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז. **ההחלטה תהיה בתוקף עד ליום 6.9.18**. ככל שהמשיבה תהיה מעוניינת בהארכת המועד, יהיה עליה להגיש בקשה מתאימה בכתב לבית המשפט במועד סמוך לו.
9. קבעתי דיון ליום 29.3.18 לשימוע ההחלטה. **מאחר וההחלטה מוכנה, הדיון מבוטל**. המשיבה תשלח נציג מטעמה לקבלת חומר החקירה.

המזכירות תשגר העתק ההחלטה לצדדים ותודיע להם בדחיפות על ביטול הדיון.

ניתנה היום, י"ב ניסן תשע"ח, 28 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.