

ה"ת 47097/07 - אביתר צרפתי נגד תחנת משטרה - דימונה

בית משפט השלום בבאר שבע

ה"ת 47097-07 צרפתי נ' תחנת משטרה - דימונה
תיק חיזוני: מס' תיק חיזוני

בפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
אביתר צרפתי ע"י ב"כ עו"ד מسلم אריאתה
מבקש נגד
תחנת משטרה - דימונה
משיבה

החלטה

1. בקשה להשבת תפוס.
ה המבקש להורות על החזרת התפוס- טלפון סלולרי שנapter במסגרת חקירת המבקש בגין חשד לביצוע עבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק.
2. המבקש עותר לקבל את הטלפון בשל כך שלטענו לא מתקיימת עילית תפיסתו.
ה המבקש מתנגד להזרמת התjos. לטענותה קיימת עילית תפיסת הויל וישנן ראיות לכך שהטלפון שימש כאמצעי לביצוע העבירות. נטען, כי התפיסה נועדה להבטיח חילוט לאחר הגשת כתב אישום במידה וה המבקש יורשע בדיון.
3. סעיף 32 (א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) התשכ"ט- 1969 (להלן "הפסד" פ") קובע:
"רשי שוטר לתפוס חוץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חוץ נערבה, או עומדים לעבור, עבירה או שהוא עשוי לשמש ראייה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן שכור بعد ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה".
4. סעיף 34 לפסד"פ" קובע : "על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין- משטרה בדרגת מפקח- משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לענין מסוים (להלן- שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם הtoupper זכות בחוץ, רשאי בית- משפט שלום לצוות כי החוץ ימסר לתובע הזכות

או לאדם פלוני, או שנהנו בו אחרת כפי שיראה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו".

7. סעיף 35 לפס"פ קובע: "אם תוך ששה חודשים מיום תפיסת החפש על ידי המשטרה , או מיום שהגיע לידיה, לא הוגש המשפט אשר בו ציריך החפש לשמש ראייה ולא ניתן צו על אותו חפש לפי סעיף 34, תחזיר המשטרה את החפש לאדם אשר מידיו נלקח. אך רשאי בית משפט שלום, על פי בקשת שוטר מוסמך או אדם מעוניין, להאריך את התקופה בתנאים שייקבע".

8. סעיף 39 לפס"פ קובע: "על אף האמור בכל דין, רשאי בית המשפט, בנוסף על כל עונש שיטיל, לוציא על חילוט החפש שנטפס לפי סעיף 32 או שהגיע לידי המשטרה כאמור בסעיף 33, אם האדם שהורשע במעשה העבירה שנעשה בחפש או לגביו הוא בעל החפש. דין צו זה דין עונש שהוטל על הנאשם".

9. על פי הפסיקה על בית המשפט לעรอง איזון בין הפגיעה בKENINO של החשוד לבין האינטרס הציבורי שבבבוחנת החילוט תוך בחינת חלופה פוגענית פחות שיש בה כדי להגשים את תכלית התפיסה.

ראיה:

• רע"פ 7600/08 אריה אברם נ' מדינת ישראל.

• בש"פ 3750/09 פאוז אלה אשללה ואח' נ' מדינת ישראל.

• בש"פ 5550/08 חי שמעון נ' מדינת ישראל.

• בש"פ 7715/97 שושנה חג'ג ואח' נ' מדינת ישראל.

10. בענייננו, המבוקש נחקר בחשד לביצוע עבירות של הטרדה באמצעות מתkan בזק.

11. הטלפון תפוס בידי המשטרה מאז חודש יולי 2020 וטרם הוגש כתוב אישום.

12. הדוחות, מחקרים התקשרות וחומר החוקירה שהוצגו בפני בית המשפט מבססים את החשד הסביר כלפי המבוקש וכן את הקשר שבין מכשיר הטלפון לביצוע העבירות בהיותו אמצעי לביצוע העבירות. לנוכח האמור, קיימת גם עילית תפיסה וזאת בהתאם לאמור בסעיף 32 (א) לפס"פ.

13. לאחר עיון בחומר שהוצע בפניו וכן בטיעוני הצדדים, ובשים לב לכמות השיחות (מעל ל-50 שיחות) וכן בהתחשב בתיקי המב"ד שכנגד המבוקש (בгинן ביצוע עבירות דומות) ובחלווף הזמן המועט מאז תפיסת

טלפון, בית המשפט סבור, כי אין להיעתר לבקשתה בשלב זהה. קיימת עילת תפיסה. חלף זמן קצר מאז תפיסת הטלפון וטרם חלף הזמן בו מוסמכת המשيبة להחזיק בתפוס (בהעדר הגשת כתוב אישום). בנוסף, המבקש לא הציג חולפות וערביות להבטחת חילוט הטלפון או את שוויו, והמדובר כאמור בשלב מוקדם.

.14. הבקשה נדחתה.

מציאות בית המשפט תשליך עותק מההחלטה לצדים.

ניתנה היום, י"ט אלול תש"פ, 08 ספטמבר 2020, בהעדר
הצדדים.