



ה"ת 43692/07/20 - איתי דייני, אופיר פרץ, אלי וולושין נגד משטרת ישראל - ימ"ר צפון

בית משפט השלום בנצרת

ה"ת 43692-07-20 דייני ואח' נ' ימ"ר צפון

לפני כב' השופטת הבכירה, דלית שרון-גרין
מבקשים
1. איתי דייני
2. אופיר פרץ
3. אלי וולושין ע"י ב"כ עו"ד רונן רבי
נגד
משטרת ישראל - ימ"ר צפון ע"י רס"מ גיל אלון

החלטה

מבוא

1. לפניי בקשה להחזרת תפוס לפי סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט - 1969 (להלן: "**הפסד פ**"), במסגרתה עותרים המבקשים להחזרת רכושם שנתפס במסגרת חקירה, במהלכה אף נעצרו השלושה.

הרכוש כולל מכשירי טלפון ניידים, כסף מזומן ואופנוע, כמפורט בבקשה (להלן: "**הרכוש**").

טיעוני הצדדים

2. בבקשה הכתובה טען **ב"כ המבקשים** כי המבקשים נעצרו במהלך החקירה ושחררו בתנאים מגבילים, ביניהם, מעצר בית מלא, שהסתיים ביום 11.7.20. לטענתו, חמשת מכשירי הטלפון הניידים שנתפסו, שייכים למבקשים וחיוניים לתפקודם היומיומי. יתר התפוסים אף הם קניינם הבלעדי של המבקשים והמשך תפיסתם מהווה פגיעה קשה בזכות הקניין.

בדיון לפניי חזר על בקשתו, הדגיש את חשיבותם של מכשירי הטלפון למבקשים והציע שתוכנם ייפרק ושהמכשירים יוחזרו למבקשים. עוד טען כי אין ליחידה החוקרת כל שימוש בסכומי הכסף המזומן, ועל כן יש להחזירם לאלתר. אשר לאופנוע, הרי שלטענת המשיבה היו בזירה הן אופנוע והן רכב, והרכב הוחזר לבעליו. אין מקום לעשות דין שונה לאופנוע, ובכפוף לאיסור דיספוזיציה יש להחזירו לבעליו לאלתר משום שהאופנוע מאבד מערכו מהר. בנוסף, הצהיר הסניגור כי לא תעלה כל טענה בדבר כלל הראיה הטובה ביותר ביחס לתפוסים אלה.



3. **ב"כ המשיבה** הגיש לעיוני דוח סודי וחומר רלוונטי, ובקש לדחות את הבקשה.

עוד טען כי הרכב שהוחזר אינו שייך למי מהחשודים בפרשה, ולכן, לאחר התייעצות עם הפרקליטות, הוחלט להחזירו לבעליו, כי הכסף מוחזק נוכח האמור בדוח הסודי וכי צרכי החקירה דורשים זמן נוסף.

דין והכרעה

4. תיק החקירה עוסק ברצח המנוח אבי מדר ובפציעתו הקשה של מר קאסם ג'ומעה, ביום 11.3.20.

החקירה החלה מייד לאחר האירוע, ובשלב מאוחר יותר, בתחילת חודש יוני, נעצרו שלושת המבקשים בתיק זה, ונתפס, בין היתר, הרכוש המבוקש בבקשה שלפניי.

5. לאחר שעיינתי בדוח הסודי עב הכרס שהוגש לעיוני ובחומר שצורף לו, שוכנעתי כי הרכוש נתפס מכח סמכות המשטרה בהתאם לסעיף 32(א) לפסד"פ. עוד התרשמתי כי החקירה טרם הסתיימה.

6. על כן, בשלב זה, באיזון שבין צרכי החקירה ובין זכויותיהם הקנייניות של המבקשים, אני סבורה כי הראשונים גוברים, וכי יש לאפשר למשיבה להמשיך בחקירה, תוך שהרכוש מוחזק בידיה.

על יסוד האמור, אני דוחה את הבקשה.

עם זאת, בחלוף 180 יום מיום התפיסה, ככל שלא יוחזר הרכוש, יהיו המבקשים רשאים להגיש בקשה נוספת.

החומר שהוגש לעיוני יועבר למזכירות בית המשפט במעטפה סגורה, וב"כ המשיבה יוכל לקבלו.

המזכירות תעביר הבקשה לב"כ הצדדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"ד אב תש"פ, 04 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.