



ה"ת 4358/02/17 - מוחמד תייסיר אמארה נגד מדינת ישראל - רשות הטבע והגנים ירושלים

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 4358-02-17 תייסיר אמארה נ' רשות הטבע והגנים ירושלים

בפני	השופט אהוד קפלן
המבקש	מוחמד תייסיר אמארה
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל - רשות הטבע והגנים ירושלים

החלטה

ביום 31/1/17 נערך אצל המבקש חיפוש על פי צו חיפוש שניתן קודם לכן בבית משפט השלום בטבריה.

בחיפוש נתפסו רובה ציד, רישיון נשק, רובה אויר, רישיון ציד, וכן נתפס טלפון סלולרי.

נתפסו גם מכנסיים, בשר ועופות.

ביום 2/2/17 הגיש המבקש בקשה להחזרת התפוסים הללו, למעט המכנסיים, העופות והבשר.

הוא טען שהחיפוש נערך שלא כדין, ובניגוד להוראות הפקודה, ועוד טענות שאינן לעניין כרגע, הואיל והן נדחו בהחלטה שניתנה בתום הדיון ולפיה טרם בשלו התנאים להחזרת התפוסים ואין מנוס אלא להמתין לתוצאות בדיקת הבשר שנתפס, שמא הוא בשר ציד לא חוקי, ולבדיקת מחקרי התקשורת שיבהירו את מקומות הימצאותו של המבקש.

ביום 8/3/17 הוגשה בקשה לעיון חוזר בהחלטה הקודמת, ולאחר דיון שהתקיים בה, קבעתי ביום 4/4/17 שהטלפון שנתפס יוחזר למבקש, אך יתר הפריטים ישארו בשלב זה בידי המשיבה.

הבקשה שבפני היא בקשה שניה לעיון חוזר בהחלטה והיא מנומקת בחלוף זמן ממושך מאז נערך החיפוש.

העובדות הרלוונטיות לקבלת ההחלטה הן אלו:

למבקש אין עבר פלילי.

שלושת רישיונות כלי היריה שהיו ברשותו בוטלו, אבל לאחר החלטת ממונה על אגף כלי ירייה במחוז חיפה (החלטה מיום

5/7/17) נמצא שאין מניעה שהוא ישא נשק ולכן רישיון האקדח הוחזר לו.

לגבי רובה האויר ורובה הציד - נקבע שחידוש הרישיונות יהיה בכפוף לאישור על סגירת תיק החקירה מרשות הטבע והגנים, כאשר לעניין רובה הציד - נדרש גם רישיון ציד תקף.

האקדח, כך הבנתי, הוחזר למבקש.

מדובר באקדח שהיה מופקד במשטרה, וישנו בנפרד מהחלטת הממונה בערר אישור להחזקת כלי יריה מופקד (מדובר באקדח יריחו).

נתון נוסף שהתברר בדיון שהתקיים בפני היום, הוא שבבדיקות מעבדה נמצא שהבשר שנתפס בחיפוש הוא בשר של צבי, וכן נתפס בשר של יוני סלעים.

לגבי בשר הצבי - המבקש הכחיש בחקירתו שהוא צד צבאים, וטען שאת הבשר רכש בג'נין.

לגבי בשר היונים - הוא הודה שהוא צד את היונים, אך לטענתו הוא טעה בזיהוי סוג היונה וחשב בטעות שהוא צד סוג שמותר בציד.

עוד התברר, שהחקירה הסתיימה וכתב האישום יוגש בקרוב מאוד לאחר שהשר הממונה יחתום על תעודת חיסיון.

דיון והכרעה:

אינני רואה אפשרות להחזיר למבקש את רובה הציד או רובה האויר, כאשר נכון להיום אין לו אישורים תקפים להחזקתם.

ממילא הובהר בהחלטת הקצין בערר כי רישיונות לגביהם לא יחודשו אלא לאחר סגירת התיק, והתיק האמור לא רק שאינו צפוי להיסגר בקרוב, אלא שצפוי להיות מוגש כתב אישום בעניינו.

סיכום של דבר: הבקשה להחזרת התפוסים נדחת, אבל אם עד ליום 31/7/17 לא יוגש כתב אישום, ולא תתקבל החלטה המאריכה את החזקתם של התפוסים, על המשיבה להחזירם, בהעדר עילה חוקית להחזקתם מעבר ל- 6 חודשים.

המזכירות תמציא העתק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ח תמוז תשע"ז, 12 יולי 2017, בהעדר הצדדים.