



ה"ת 41522/11/14 - מוסטפא חמידאט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא	
ה"ת 41522-11-14 חמידאט נ' מדינת ישראל	01 דצמבר 2014
בפני כב' השופטת נאווה בכור	
המבקש	מוסטפא חמידאט
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

המבקש בעצמו וב"כ עו"ד יעקב ג'אבר

ב"כ המשיבה עו"ד רונית בירס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מתירה הפסקה בת 5 דקות לבירור השלמת הטיעונים של ב"כ המאשימה.

ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ה, 01/12/2014 במעמד הנוכחים.

נאווה בכור , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להשבת רכב מסוג שברולט סוואנה מס' רישוי 57-963-69 הרשום על שם המבקש - למבקש.

הרכב נתפס ביום 9.8.14 כשהוא נהוג ע"י מר איברהים בן זאייד אבו רוכב (להלן: "הנאשם"), בעליה למחלף אייל, עמוד 1



בכביש 6 מדרום לצפון, כשהוא מסיע בו 23 שב"חים, וכשהוא נוהג בו בזמן פסילה ומעבר למותר ברישיון הרכב (ת"פ 13348-08-14 בימ"ש השלום בכפ"ס).

יצוין כי עניינו של הנאשם תלוי ועומד בבית משפט זה וקבוע ליום 10.2.15 להקראה בפני כב' השופט עמית פרייז.

בבקשתו מציין ב"כ המבקש את העובדה כי הרכב נשוא הבקשה משמש מקור פרנסה עיקרי למבקש ולמשפחתו, וכי לא עבר כל עבירה המצדיקה את אחזקת הרכב מקום בו אחר נהג בו לאחר שעבר לכאורה עבירות בגין הוא נאשם.

ב"כ המבקש מציין כי באחזקת הרכב יש כדי פגיעה לא מידתית במבקש, בזכות הקניין שלו, בכבודו ובחופש העיסוק.

נדרשתי לטיעוני הצדדים בפניי וכן להודעות הנאשם והמבקש שנגבו במסגרת החקירה כנגד הנאשם (עד להגשת כתב האישום נגדו כנ"ל) - וברי כי קיימות סתירות ותמיהות משמעותיות הנוגעות לנסיבות הגעת הרכב נשוא הבקשה לנאשם - עובר לתפיסתו של הנאשם - כך בנוגע לסיבה בשלה ביקש הנאשם את הרכב מהמבקש, מידת הקשר בין השניים, התמיהה בנוגע למסירת רכב למאן דהוא כ-10 ימים לאחר רכישתו, תמורת סך משמעותי (90,000 ₪) - וזאת על רקע העובדה שאין בנוגע אליה מחלוקת כי ברכב בוצעו לכאורה העבירות המיוחסות לנאשם, ומשכך יכולה התביעה לבקש את חילוטו (בכפוף למילוי תנאי החוק, בהיות הרכב רשום ע"ש אחר - הוא המבקש).

בנוסף לכך - נסתרת על פניה טענת המבקש כי תפיסת הרכב עלולה לפגוע בפרנסתו, מקום בו רשומים על שמו רכבים נוספים.

המבקש עצמו מביע תמיהה על היות רכבים רשומים על שמו, אותם אין הוא מכיר - אך חזקה היא כי הרישום מציב את המצב לאשרו והנטל על המבקש לסתור חזקה זו.

סופו של דבר - אני סבורה כי באיזון המתבקש בין המיוחס לנאשם בכתב האישום, בדבר עבירות שנעברו לכאורה ברכבו של המבקש, והחומרה המיוחסת למעשיו - למול זכויותיו הקנייניות של המבקש ברכב - אין בתפיסת הרכב כדי לפגוע פגיעה שאינה מידתית בזכות הקניין שלו או בחופש העיסוק.

משקבוע הדיון כנגד הנאשם לעוד כחודשיים - אני סבורה כי בשלב זה אין מקום להורות על השבת הרכב למבקש - וזאת נוכח עתירתה הצפויה של המאשימה לחילוט הרכב, אם יורשע הנאשם בכתב האישום כנ"ל.

אין להתעלם גם מהעובדה כי הנאשם נהג לכאורה ברכבו של המבקש ללא רישיון, וכן כי היו לכאורה מותקנים ברכב מספר העולה על המותר של מושבים (הודעת המבקש עמ' 3 שורות 57 ואילך).

עובדות אלה צריכות לעמוד בפני המותב בעניינו של הנאשם בבוא העת.



סופו של דבר הבקשה נדחית, ובצד זאת יוכל ב"כ המבקש להעלות את בקשתו בעתיד עם התקדמות הדיון בתיק הנוגע לנאשם ובכפוף לתוצאותיו.

יצוין כי הדיון הסתיים בשעה 10:37.

ניתנה והודעה היום ט' כסלו תשע"ה, 01/12/2014 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת