



## ה"ת 35046/03/17 - מיכאל פפנהיימר נגד משטרת ישראל - תחנת חיפה

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 35046-03-17 פפנהיימר נ' משטרת ימ"ר חוף  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| בפני  | כבוד השופט זיו אריאלי   |
| מבקש  | מיכאל פפנהיימר          |
| נגד   |                         |
| משיבה | משטרת ישראל - תחנת חיפה |

### החלטה

בפני בקשה להחזרת תפוס.

המבקש נעצר בחשד לביצוע עבירה של תקיפה והכשלת שוטר. ביום 11.3.17 שוחרר המבקש בתנאים מגבילים (מ"י 22802-03-17, כב' השופט ע' נווה).

עם מעצרו נתפס מהמבקש טלפון נייד שהחזיק ברשותו.

המבקש עותר להשבת הטלפון הנייד לידי. לטענתו, במהלך שהותו של המבקש בתחנת המשטרה, הופעלה אלימות כלפיו. במכשיר הטלפון הנייד מוחזקות ראיות המלמדות, על פי הטענה, כי השוטרים הפעילו נגד המבקש כוח מופרז. המבקש מסרב לאפשר למשיבה לבצע חדירה למחשב שכן אינו סומך על המשיבה. עוד נטען כי מכשיר הטלפון נחוץ למבקש לצורכי עבודתו.

המשיבה מתנגדת לבקשה. נטען כי מחומר החקירה עולה, כי המבקש צילום באמצעות הטלפון הנייד שלו חלק מההתרחשויות אשר הובילה למעצרו. המדובר בחומר חקירה חיוני הדרוש למשיבה. ניתן צו המאפשר למשיבה לבצע חדירה למחשב, אולם מכשיר הטלפון נעול באמצעות קוד שאינו ניתן לפתיחה ללא שיתוף פעולה של המבקש. המבקש, כאמור, מסרב למסור את קוד הפתיחה של המכשיר.

במהלך הדיון בפני חזרו הצדדים על עמדותיהם. המבקש טען כי הגיש תלונה למחלקה לחקירות שוטרים בגין התנהלות השוטרים כלפיו. עוד ציין כי הוא מוכן לפתוח את מכשיר הטלפון, אולם רק בנוכחותו ובנוכחות חוקר מח"ש. נציג



המשיבה מתנגד לנוכחות המבקש במהלך "פריקת" הטלפון הנייד.

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ושמעתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

מתיק החקירה עולה באופן ברור כי בטלפון הנייד של המבקש עשוי להימצא חומר חקירה חיוני. משכך, וכל עוד החקירה מתנהלת, ברי כי קיים צורך בהמשך החזקת הטלפון התפוס בידי המשיבה. לעת הזו, ומטעמיו, מסרב המבקש למסור למשיבה את קוד הפתיחה של הטלפון הנייד (דבר שיש בו כדי לקדם ולהחיש את קצב התקדמות החקירה). זו, כמובן, זכותו על פי דין. אולם כל עוד לא ביצעה המשיבה "פריקה" של מכשיר הטלפון הנייד של המבקש, הרי שקיים צורך חקירתי בהחזקת הטלפון בידי היחידה החוקרת.

לעת הזו, ובאיזון בין זכותו של המבקש לקניין לבין האינטרס הציבורי של קידום החקירה וחקר האמת, נוטה הכף בבירור לטובת האינטרס הציבורי. בנסיבות אלו, איני רואה לנכון להורות למשיבה להחזיר לידי המבקש את הטלפון הנייד שנתפס ממנו.

בשולי הדברים אציין, כי המבקש אינו מתנגד עקרונית למסירת קוד הפתיחה של הטלפון הנייד, אולם מתנה זאת בתנאים שונים. לאור עמדה זו של המבקשה, דומני כי טוב יעשו הצדדים אם יגיעו להסכמה בדבר מנגנון שיאפשר את מסירת קוד הפתיחה ו"פריקת" הטלפון הנייד, תוך הפגת חששותיו של המבקש אשר פורטו במהלך הדיון.

**בכפוף להערה זו, הבקשה נדחית.**

**המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.**

**תיק החקירה יוחזר לנציג המשיבה.**

ניתנה היום, ח' ניסן תשע"ז, 04 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.