



ה"ת 34724/01/17 - מיכאל ברנשטיין נגד משטרת ישראל/תחנת לב ת"א, אייל בן חיים, אדם סנדר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ת 34724-01-17 משטרת ישראל/תחנת לב ת"א נ' ברנשטיין ואח'

מספר בקשה: 4

לפני המבקשים: נגד
כבוד השופטת נעה תבור
מיכאל ברנשטיין

המשיבים: 1. משטרת ישראל/תחנת לב ת"א
2. אייל בן חיים
3. אדם סנדר

החלטה

1. בתאריך 16.1.17 הוגשה לבית המשפט בקשה מטעם משטרת ישראל בה עתרה לקבלת החלטה בדבר אופן החזרת תפוסים, זאת בעקבות סגירת תיק החקירה.
2. באותו יום התבקשה המשטרה לצרף תגובת הצדדים. כן התבקשה המשטרה לברר האם הצדדים, לרבות המבקש, מבקשים לקיים דיון בנוכחותם או מסתפקים בחומר המצוי בתיק החקירה.
3. המשטרה הודיעה כי הצדדים אינם מעוניינים בקיום דיון.
4. בתאריך 31.1.17 הוריתי למשטרה לבדוק פעם נוספת האם המבקש חפץ שאחר מטעמו יופיע בדיון ויטען טענותיו, וזאת בשים לב למצבו הרפואי כפי שעלה מחומר החקירה. המשטרה התבקשה לבדוק עם המבקש האם אחר מטעמו, עו"ד, מיופה כוח, אפוטרופוס או בן משפחה ירצה להיות נוכח בדיון ולהציג עמדת המבקש.
5. בתאריך 7.2.17 התקבלה תגובה נוספת כי המבקש אינו מעונין בנציג ואינו מעונין בקיום דיון.
6. באותו יום ניתנה החלטה לגופה של הבקשה והוראה כיצד לנהוג בתפוסים. ביצוע ההחלטה עוכב עד ליום 22.3.17 על מנת לאפשר למבקש לפעול בהליך אזרחי או בכל דרך אחרת לפי מיטב שיקול דעתו.



7. בתאריך 14.3.17 הוארך עיכוב הביצוע עד ליום 5.4.17.

8. בתאריך 4.4.17 הוגשה הבקשה הנוכחית בה עתר המבקש לעין מחדש בהחלטה ולקיים דיון.

9. לבקשה לעיון מחדש לא צורף כל מסמך או ראיה חדשה המצדיקים עיון מחדש בהחלטה. בנוסף, עיון מחדש איננו בעל משמעות מעשית, לאור הודעת משיב 2 כי בינתיים הועברו התפוסים בהתאם להחלטת בית המשפט ושוב אינם נמצאים בידיו. עוד יצוין כי תוקף עיכוב הביצוע פג והמבקש לא הודיע על פעולה בהליכים אזרחיים בפרק הזמן שהוקצב לשם כך וגם בכך יש כדי להצביע על כך שבאופן מעשי השלים המבקש עם החלטת בית המשפט.

10. לאור כל האמור לעיל, משניתנו אפשרויות לקיום דיון במעמד הצדדים פעם אחר פעם ונדחו על ידי המבקש, בהעדר הצדקה משפטית לעיון מחדש בהחלטה ובהעדר טעם מעשי לכך - אני דוחה את הבקשה.

ההליכים בתיק זה הסתיימו.

המזכירות תעביר ההחלטה למבקש על פי הפרטים שמסר.

ניתנה היום, י' ניסן תשע"ז, 06 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.