

**ה"ת 34235/03 - דמיטרי לנשיץ, שי שירזי נגד מדינת ישראל -
באמצעות יאחב"ל**

בית משפט השלום בראשון לציון

08 Mai 2016

ה"ת 34235-03 לנשיץ ואח' נ' מדינת ישראל

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המבקשים
1. דמיטרי לנשיץ
2. שי שירזי

נגד מדינת ישראל - בampionship יאחב"ל

המשיבה

החלטה

לפני בקשה להחזרת תפסות.

על פי בקשה המבקשים, ביום 28.01.16 הגיעו שוטרי יחידת יאחב"ל (אחת מיחידות המשנה של יחידת ל�ב 433), מצידם בצו חיפוש וערכו חיפוש בדירה בה מתגוררים המבקשים בתל אביב. בחיפוש זה תפסו השוטרים פריטים שונים. עוד נענן כי בחולף ארבעה ימים, ביום 2.2.16 הגיעו שוטרי תחנת המשטרה בתנניה וערכו חיפוש נוספת ולקחו פריטים נוספים. שוטרי תחנת נתניה הודיעו כי הפריטים הללו הועברו ליאחב"ל.

טענים המבקשים כי הפריטים הללו שייכים למבקשים, והם קניינם הפרטי של השניים, המוחזקים על ידם כדין. טוענים המבקשים כי כל סיבה שהפריטים ימשכו להישאר בידי המשבה "างן שאין לה הופכן".

המבקשים פרטו בבקשתם טבלה ובה רשימת הפריטים שנתפסו בשבי החיפושים הללו. הבקשה היא להחזרת התפסות הללו.

בתגובה המשבה לבקשה נאמר כי אין לה התנגדות להחזרת חלק מהפריטים אך לאחר מכן היא מתנגדת.

בדיוון שהתקיים לפניה ביום 5.5.16 הוגש דוח סודי אשר סומן במל/1 ובו הסבר לעמדת המשבה. המשבה טעונה כי באשר לפריטים המשומנים בטבלה 7 ו- 8 הרו שמדובר באובייקטים טכנולוגיים מוצפנים אשר מבקש 2 מסרב למסור קוד הצפנה

ולפיכך נוצר מחלוקת במהלך החקירה, הרו שמדובר בשיקים אשר ידרשו זמן כדי לעשות כן באמצעות חקירות שונים. באשר ליתר הפריטים שהמשבה מתנגדת להחזרתם, הרו שמדובר בשיקים שיישחן בהם כדי בקשר אליהם בוצעו עבירות כמו גם כסף מזומן, שעל פי חומר החקירה עולה כי אף הוא יכול关联 לשבירות שונות. מطبع הדברים, לנוכח העובדה החקירה בעיצומה ובמיוחד נוכח התנהלות המבקשים בחקירה, ראוי לנקוט משנה זהירות בעת ינוקוי החקירה שמא תיפגע החקירה. בדיוון שהתקיים לפניה ומשナル בא כוח המשבבים, מה לבקשתם להימנע מלמסור לחוקרים קוד הצפנה למכתירים, השיב כי אין הוא מוחיב לעשות כן, זכותו לא לשטר פعلاה עם החוקרים. מעבר לכך העלה טענות מטענות שונות לפניה אין מדובר בחקירה "

"אמיתית" אלא בשיטות הטרדה שמצויה הularity הטענה להטריד את המבקשים, על פי החלטה אסטרטגית להטריד את המבקשים.

באשר לבקשת 1 טוען בא כוח המבקש כמו גם המבקש אינו יכול לטעות שסבירה המשבה כי עבר וכי למעשה חוץ

אם שמדובר במקרה בלבד עם מבקש 2 הרו אין קשר בין השניים.

אני דוחה הבקשה.

באשר לטענות בדבר ההטרدة שמרתידה המשבה את המבקשים, אז אם יש ממש בדברים אלה ראויהם לנקוט בהלן מושפט או מנהלי בעניין חמוץ זה, שהרי אם יש ממש בדברים, אז מדובר בהתנהלות חריגה של המשטרה. כמובן, שכן באמירה זו כדי לקבוע דבר וחיזה הדבר אמתיות הטענות הללו.

באשר לטענה כי המשבה מחזיקה בתפסות ללא עילה כלשהיא שהרי אין החקירה מותקמת, אז התשובה לכך פשוטה. ככל שהמבקש 2 סבור כי אין לו כדי לשטר פعلاה עם החוקרים, וככל שהקיים חדש סביר כי במקרים מסוימים יש כדי לקדם החוקירה, ומילא סירוב המשבי למסור קוד הצפנה יש בו מניה ובזה כדי לחזק חישׁ זה, אז יש לתת לחוקרי המשבה מלאה האפשרויות והזמן על מנת למצות החקירה. מצד שני ברור כי אילו היה המבקש 2 מוסר את קוד הצפנה, והחיפוש במכתירים היה מגלה כי אין בסיס לחשוד את הימה מקום, לכורה, להיעתר לבקשה.

באשר ליתר התפסות, שיקים וכוסף מזומנים אליו כפי המפורט בדו"ח הتسوي' וככל מהומר החקירה על פי הדו"ח, קיימן חדש סביר שדי בו כדי לבסס תפיסת התפסות. על פי מהות החקירה והנסיבות העולמים מהומר החקירה אני סבור שבשלב זה של החקירה אין מקום להיעתר לבקשה ולהחזיר תפסות אלה.

אשר על כן, אני דוחה הבקשה.

אני קובע כי המשבה תחזיק בתפסות עד החלטה אחרת.

לנוכח המציג לפני, באשר למהות החקירה והתנהלות המבקשים, מצאתו לקבוע דין מעקב בבקשתה זו, על מנת לעמוד על התפתחות בחקירה. אני קובע דין בבקשתה ביום 11.9.16 ساعה 09:00. הוחומר הסודי שהוגש על ידי נציג המשבה יוחזר לנציג המשבה, ועד להגעתו לקבלת החומר יוחזק החומר בכסתה בית המשפט. המציגות תעדק היום ותעביר החלטה זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ל' ניסן תשע"ו, 80 Mai 2016, בהעדר הצדדים.