



ה"ת 33317/09/22 - עדיאל שלום נגד המחלקה לחקירות שוטרים

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 33317-09-22 שלום נ' המחלקה לחקירות שוטרים
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט ציון סהראי
מבקש עדיאל שלום
נגד המחלקה לחקירות שוטרים
משיבה
החלטה

בפני בקשת המבקש להשבת טלפון סלולרי מסוג איפון, אשר נתפס על ידי המשיבה.

לטענת המבקש, ההחלטה לתפוס את הטלפון נעשתה בניגוד לנהלי מטא"ר ומבלי שנמסר לו כל מסמך אודות תפיסת הטלפון הנייד. כן טען, כי הביע נכונות לאפשר ליחידה החוקרת לעיין בתוכן אשר בטלפון הנייד הנוגע לחקירה ואף הסכים למסור את סיסמת המכשיר. המבקש הוסיף, כי באיזון הנדרש יש להיעתר לבקשתו ולהסתפק בחלופת תפיסה פוגענית פחות כדוגמת העתקת תוכן המכשיר והחזרתו לידי.

לטענת המשיבה, המבקש נחקר בחשד לביצוע עבירות של פגיעה בפרטיות בכך שתיעד את חלון חדר המקלחת בבית שכניו, וזאת שלא כדין. לטענת המשיבה, המבקש מסרב למסור את סיסמת הכניסה לטלפון הנייד מה שמעכב את ביצוע החיפוש במכשיר והשבתו לידי המבקש.

הטלפון הנייד נתפס על ידי המשיבה ביום 5.9.22 וביום 6.9.22 ניתן צו המתיר למשיבה לחדור לטלפון הנייד (תיק 8578-09-22 - כב' השופט ע' שקד).

לאחר שעיינתי בתיק החקירה ובכתבי הטענות ושמעתי את הצדדים במסגרת דיון שהתקיים בפני ביום 29.9.22 מצאתי לדחות את בקשת המבקש. אנמק החלטתי בקצרה.

סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969 קובע:

סמכות לתפוס חפצים (תיקון מס' 1) תש"ל-1970

32. (א) רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה.

(תיקון מס' 6) תשנ"ה-1995

(ב) על אף הוראות פרק זה, לא ייתפס מחשב או דבר המגלם חומר מחשב, אם הוא נמצא בשימוש של מוסד כהגדרתו בסעיף 35 לפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971, אלא על-פי



צו של בית משפט; צו שניתן שלא במעמד המחזיק במחשב או בדבר המגלם חומר מחשב, יינתן לתקופה שאינה עולה על 48 שעות; לענין זה לא יובאו שבתות ומועדים במנין השעות; בית משפט רשאי להאריך את הצו לאחר שניתנה למחזיק הזדמנות להשמיע טענותיו.

(תיקון מס' 12) תשס"ה-2005

(ב1) נתפס מחשב שאינו בשימוש של מוסד כהגדרתו בסעיף קטן (ב) וניתן להפרידו מדבר המגלם חומר מחשב, והמחשב אינו דרוש לצורך חילוטו או הגשתו כראיה לבית המשפט, תחזיר המשטרה את המחשב לאדם שממנו נלקח בתוך 30 ימים מיום תפיסתו, ואולם רשאי בית משפט שלום לצוות על הארכת התקופה האמורה לתקופה שלא תעלה על 30 ימים, ולחזור ולצוות על כך מעת לעת.

בכל הנוגע לטלפון הנייד של המבקש מתקיימות שתי עילות תפיסה - האחת, שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה והשנייה, שהוא שימש אמצעי לביצוע עבירה.

מתיק החקירה עולה, כי קיים חשד סביר לכך שהמבקש ביצע עבירה של פגיעה בפרטיות בניגוד לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א - 1981 בכך שצילם את שכניו בעת ששהו בביתם, ובפרט את חלון חדר המקלחת.

בנסיבות אלה, קיים חשד סביר כי הטלפון הנייד שימש לביצוע עבירה של פגיעה בפרטיות וכן לכך שמצויים בו חומרים שהושגו אגב פגיעה בפרטיות.

נוסף על כך, מתיק החקירה עולה כי קיים חשד סביר לכך שהמבקש עשה שימוש בתפקידו כשוטר לצורך השגת מידע הקשור בשכניו, ולכך שבטלפון הנייד קיים חומר הנוגע לדרך השגת המידע אודות שכניו.

לפיכך, טענת המבקש ולפיה הטלפון הנייד נתפס ממנו שלא כדין נדחית.

אשר לטענה כי מדובר בטלפון שאינו שייך למבקש אלא לבן משפחתו, אין לי אלא לדחותה. מתיק החקירה עולה כי הטלפון נמצא בשימוש לצרכי עבודתו כפי שמסר בחקירתו.

סיכומי של דבר, המבקש לא הצביע על טעם או נימוק כלשהו המצדיקים היעדרות לבקשתו, וזאת בשים לב לתכלית תפיסת הטלפון הנייד והמשך ההחזקה בו נוכח סירובו למסור את הקוד הסודי לפתיחתו לצורך עריכת חיפוש בו בהתאם לצו חיפוש שניתן על ידי בית המשפט. לפיכך, הבקשה להשבת הטלפון הנייד נדחית.

יחד עם זאת, ככל והמבקש ימסור למשיבה את קוד הכניסה לטלפון הנייד, כפי שהסכים לעשות בכתבי הטענות שהגיש, יבוצע החיפוש בטלפון הנייד בהתאם להוראות צו החיפוש שניתן על ידי כב' השופט ע' שקד בתיק 8578-09-22, יושב לו הטלפון הנייד.

מובן, כי אם במהלך החיפוש בטלפון הנייד יימצאו חומרים אשר החזקתם אסורה או אשר נחוצים למשיבה כראיה, והכל בקשר לחקירה, שאז רשאית המשיבה להגיש בקשה מתאימה לבית המשפט. **לפיכך, המשיבה תשלים את ביצוע החיפוש בטלפון הנייד של המבקש והעתקת החומרים הרלוונטיים ממנו לחקירה תוך 7 ימים מיום שימסור המבקש את קוד הכניסה לטלפון הנייד שלו, ולאחר מכן תשיבו למבקש או תגיש בקשה מתאימה לבית המשפט.**



ניתנה היום, י"ד תשרי תשפ"ג, 09 אוקטובר 2022, בהעדר הצדדים.