

ה"ת 28087/05 - מוחמד הינדי, עופר סנקאר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום באשקלון

ה"ת 17-05-28087 סנקאר נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 126188/2017

מבקשים	בפני כבוד השופט אבישי כהן
נוגד	נוגד
משיבה	משיבה
מדינת ישראל	מדינת ישראל
עו"ד חן בן חיים	עו"ד חן בן חיים
מחמוד הינדי ע"י ב"כ חיליל טארק עופר סנקאר ע"י ב"כ	מחמוד הינדי ע"י ב"כ חיליל טארק עופר סנקאר ע"י ב"כ

החלטה

1. בפני בקשה להחזרת תפוס, לגבי הרכב מסווג יגואר (להלן: "הרכב").

הוגשו שתי בקשות להחזרת תפוס, על ידי שני המבקשים המפורטים בcourt. עדמת המשיבה, שניתנה בתגובה לבקשתו של עופר סנקאר (להלן: "מבקש 2"), כי בבדיקה שערכה עולה כי הרכב אינו רשום ע"ש מבקש 2, קיימת התנגדות של מבקש 1 להשבת הרכב והפנתה את הצדדים לבית המשפט.

דיון בבקשתו בנסיבות הצדדים ובהעדר נציג המשיבה התקיים בפני ביום 28.6.17

2. העובדות שאינן שונות בחלוקת בין הצדדים:

א. מוחמד הינדי (להלן: "מבקש 1") היה הבעלים של הרכב כפי שפורסם עדין ברישומי משרד הרישוי, הוайл וטרם הועברה הבעלות.

ב. מבקש 1 מאשר כי מכר את הרכב לאדם בשם - יעקב שמואל, המוחזק כתעט במעצר (להלן: "הකונה"), אולם לטענת מבקש 1 טרם שלמה מלאה התמורה כפי שסתום בין הצדדים ולפיכך גם טרם הועברה הבעלות על הרכב כנדרש במשרד הרישוי. מבקש 1 עותר לבטל את עסקת המכר, לקבל לידי את הרכב תוך התcheinבות כי ישיב את חלק התמורה ששולמה לידי הקונה, מר יעקב שמואל.

ג. מבקש 2 החזיק ברכב עבור לתפיסתו על ידי המשטרה. אין טענה כי קנה את הרכב אלא כי החזיק ברכב ברשות הקונה, שניתנה לו דרך צד ג'. הרכב מוחזק בידי תקופה של מספר חודשים. לטענותו, מחזיק ברכב כדין והואיל והרכב נתפס עת היה בהחזקתו, על המשיבה להחזיר את הרכב לידי.

3. לאור העובדות המפורטות לעיל, ולאחר שעניינו בתיק החקירה שהוצע לעיוני על ידי המשיבה, הוריתי ליחידה החקורת להביא בפני את עמדתו של מר יעקב שמואל, ככל שיש בה כדי להשליך על טיעוני הצדדים שנשמעו לפני.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

4. מר יעקב שמואל מסר הודעהתו בביב"ר "הדרים" בפני נציג היחידה החקורת ולפיה הינו עוצר מיום 16.11.14, ציין כי מסר את הרכב לידיים שלו בשם - אדר אוזולאי ולמייבן ידיעתו, אדר העביר את הרכב לבקשת 2 לצורך שימוש בו.

מאשר כי קנה את הרכב מיד מבקש 1 על סך של כ-100,000 ₪, שילם במעמד הרכישה 60 ₪ ונותר לו חוב כספי של 40,000 ₪, אותו טרם שילם לאור מעצרו.

לא נחתם זיכרון דברים בין הצדדים, העסקה בוצעה על רקע היכרות ואימון בין הצדדים.

מר יעקב שמואל מאשר בחתימתו כי הרכב יוחזר לבקשת 1 תוך מתן התcheinבות של מבקש 1 להעברת זכות על סך 60,000 ₪ לטובות הקונה.

לצ"ט, כי הקונה טוען כי עזה"ד המטפל בעניינו הוא - עזה"ד מיכה גבאי מקרית גת.

5. לאור כל האמור לעיל, מצאתי לנכון להזכיר בשאלות שבפני לאור העובדות הנטענות, הוואיל ולא מצאתי סתרה בין הצדדים השונים הטוענים בבקשתה.

בהתאם לחוק המכיר תשכ"ח-1968 חלה חובה על המוכר למסור את המכיר וחובה על הקונה לשלם את התמורה כאשר החיבורים הם מקבילים ושקיים בד בבד (סעיף 23 לחוק).

עוד נקבע בסעיף 33 לחוק האמור כי "הבעלויות במכיר עוברת לקונה במסירתו, אם לא הסכימו הצדדים על מועד אחר או על דרך אחרת להעברת הבעלות".

6. בנסיבות שפורטו לעיל, בוצעה מכירת הרכב לידיים הקונה אולם הקונה טרם שילם מלאה התמורה. מבקש 2 אינו צד לעסקה שבוצעה ברכב ולפיכך בהעדר הסכמה של המוכר או הקונה כי הרכב יוחזר לרשותו, אני דוחה את בקשת מבקש 2 לקבלת הרכב התפוס.

7. נוכח ההסכמה עליה חתום הקונה, אני מורה למשיבה כי הרכב יוחזר לבקשת 1 (מחמד הינדי) וזאת לאחר שיסדר את עניינו הכספיים מול הקונה (יעקב שמואל) ויתום על העברת זכות או יעביר לידי או לידי ב"כ הקונה סך של 60,000 ₪.

8. לצ"ט, כי לעניינו שווי הרכב כמו גם התמורה ששולם והסר הנדרש על ידי הקונה כתנאי להסכם להחזיר הרכב לידיים מבקש 1, קיימות מחלוקת בין הקונה למוכר. אולם, לצורך החלטה בבקשתה להחזיר תפוס אני נדרש להזכיר בנושא זה, מה גם שהעסקה בוצעה בין הצדדים על רקע היכרות ואימון.

9. ככל ש 请求 1 הגיע להבנות אחרות ביחס להחזיר התמורה מול הקונה או ב"כ באופן שעליו לשלם לקונה סך פחות מ-60,000 ש"ח, עליו להציג הסבירות וההסכמות חותמות על ידי הקונה לנציג המשיבה ובהתאם לכך ישוחרר הרכב לידיים מבקש 1.

10. לעניין יתר התפוסים - מחשב נייד, סכום כסף, שנתפס מבקשת 2 על ידי המשיבה, ניתן החלטה משלימה ביוםים הקרובים לאחר קבלת עמדת הפרקליטות.

ניתנה היום, כ' تمוז תשע"ז, בהעדר הצדדים.