

ה"ת 26329/05 - ג'סאן עבד אלח'י - נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ה"ת 18-05-26329 עבד אלח'י נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופט גיא אבן
המבקש ג'סאן עבד אלח'י -
נגד מדינת ישראל
ב"כ המבקש: עו"ד דב גלעד הכהן
ב"כ המשhiba: רס"ר אליו פנחסוב, צווערת רעות מורי
החלטה

בפני בקשה להשbat תפסות: אקדח מסוג "זיג זאואר" מספר U1485U1414 (כולל 2 מחסניות ריקות ונרטיק), כסף מזומן בסך של כ- 300,000 ₪ ומסמכים (יכונו להלן ייחודי: התפסות ובנפרד: הנשק, הכסף, המסמכים). המחלוקת נוגעת לעניין הנשק והכסף.

רקע

1. המזכיר בחקירה שהפכה גלויה עם מעצרו של המבקש ביום 18.4.30. נחקר בחשד לביצוע עבירות קבלת דבר מרמה בנסיבות מיוחדות, מתן שוחד, קשר רפואי לשע וללבנת הון, זאת במסגרת חקירת חדשות לקבלת מכרזים מרמה בעיריית טירה, על בסיס מתן שוחד. התפסות נתפסו בחיפוש שנערך בביתו של המבקש, על פי צו חיפוש שהוצא כדין.

2. המבקש שוחרר ממעצר בתנאים מגבלים, ובהמשך הוגשה הבקשה דן. התקיימו 2 דיונים, ביום 18.5.28 וביום 18.6.11, שלאחריהם ניתנה ארוכה למשiba להגיש דו"ח סודי מפורט בצירוף חומריה גולמיים. בהמשך עתר המבקש להגיש מסמכים לעיון בית המשפט בלבד. המשhiba התנגדה, ובעה חילתה מיום 18.6.20 התרתית למבקש להגיש מסמכים לעיון בית המשפט. למחמת (21.6.18) עטרה המשhiba לעיכוב ביצוע ההחלטה המתירה למבקש להגיש מסמכים לעיון בית המשפט, בטענה כי בכוונתה להגיש ערר, הוואיל ומזכיר (לשיטת המשhiba) בהעה בעלת השלכות רוחב על עבודות גופי החקירה. הבקשה לעיכוב ביצוע נדחתה, מכיוון שבינתיים הוגש במסמכים מטעמו של המבקש, ובית המשפט הספיק לעיון בהם.

3. בין לבני הودיעה המשhiba כי רישוון הנשק של המבקש בוטל, והציגו מסמכים על כן. בהתאם להחלטת בית המשפט עדכנה המשhiba את ב"כ המבקש בעניין זה.

דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

4. לא ראוי צורך לשוב ולפרט את טיעוניהם (הgallois) של הצדדים. נתתי דעתி למלא הטענות שהובאו לפני, בכתב ובועלפה, עינתי בדו"חות החסויים ובכל המסמכים שצوروו אליהם (מטעמו של כל אחד מהצדדים בנפרד), ולהלן יובאו מסקנותי.

5. אשר לנשך, לא מצאתי להידרש לטענות, נוכח ביטול רישון הנשך של המבקש. אמןם, הרישון בוטל אך לפני מספר ימים (ביום 12.6.18), אך משעה שכך נעשה השתנו הנסיבות, ואין אפשרות מעשית להורות על השבת הנשך לידי המבקש. בית המשפט איננו משichtet זמנו לrisk בדינום תיאורתיים, ומכאן הבקשה להשבת הנשך נדחתה.

6. אשר לכיסף (והמסמכים): חומרה החקירה מבססים חדש סביר הקשור את המבקש למלא העברות המיוחסות לו. אשוב ואציג: עינתי בכל אחד ואחד מהמסמכים שהוגשו, ומצאתי כי המכשול מ��ס קיומו של חדש סביר בעוצמה המצדיקה הן את התפיסה הראשונית והן את המשך החזקת התפוסים.

7. אמןם, לבקשת טענות הגנה, שחלקן הובאו בגלוי, בדינום ובמסמכים שהוגשו לאחר הדיון, וחלקן הובאו לעין בית המשפט בלבד (בצירוף מסמכים), ואולם אלו אינם מחייבים, בעת הנוכחות, מעצם החשדות כנגדו (וכנגד אחרים).

7. היקף העברות המיוחסות לבקשת עומדת, בעת הנוכחות, על כ-3 מיליון ₪ (היקף המכשול מול עירית טירה), מתוכו שלומתו עד כה מעל מיליון ₪. סכומים אלו (גם אם נתחשב בכך בסכומים שלומתו בפועל, ולאvr כר הדבר), לעומת לאין ערוך על סכום הכספי שננתפס אצל המבקש (כ- 300,000 ₪).

8. לבקשת מיוחסת, בין השאר, עבירה של הלבנת הון. בשלב זה של ההליך לא חלה חובה על היחידה החוקרת לבחור באיזה מסלולי התפיסה לפseau. ראו בש"פ 1359/17 מדינת ישראל נ' יוסף ברוך ואח' (2017/03/15). מכאן, לא חלה חובה להצביע על כר שמקורו של הכספי שננתפס הינו ביצוע עבירה (אם כי הדבר בהחלט אפשרי נוכח המסמכים שהוצגו בפני) וניתן להמשיך ולהחזיקו כתפוס בשווי, למטרת חילופט עתידי.

9. החקירה עודנה בעיצומה, והונחה בפני רשימת פעולות מתוכננות. ראוי לאפשר המשך החקירה כשהתפוסיםcolm מוחזקים בידי המשיבה.

10. נוכח המקובל, הבקשה להשבת תפוסים נדחתה.

ניתנה היום, י"א تمוז תשע"ח, 24 יוני 2018, בהעדר הצדדים.

ההחלטה תישלח לצדים.

דו"חות ומסמכים חסויים יוחזרו לכל אחד מהצדדים בנפרד בזיכרונות בית המשפט.