



ה"ת 23652/03/17 - איתמר גרסון, דרור רחמים נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 23652-03-17 גרסון נ' מדינת ישראל ה"ת 23664-03-17 רחמים נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת קרן מילר

מבקשים

1. איתמר גרסון 2. דרור רחמים

נגד

משיבה

מדינת ישראל

בשם המבקשים עו"ד מיכאל עירוני

בשם המשיבה רס"ב עודד שאמע

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 27.3.2017 בעניין בקשה להחזרת רכוש שנתפס על ידי המשטרה במסגרת חקירת חשדות של ארגון הימורים בלתי חוקיים והלבנת הון. הרקע פורט בהרחבה באותה החלטה ולפיכך לא אחזור על הדברים שנית. עם זאת אציין כי באותה העת היה קושי בהערכת שווי העבירות המיוחסות למבקשים ולפיכך קבעתי כי ניתן יהיה להגיש בקשה נוספת בעניין זה לאחר חלוף 45 יום מעת ההחלטה על מנת לבחון סוגיה זו לאחר התקדמות החקירה.

2. בדיון שנערך בפני ביום 6.6.2017 עדכן נציג המשיבה כי שווי החשדות המיוחסים למבקשים עומד על

עמוד 1



כ-235 אלף ₪. עם זאת צוין קושי לייחס סכומים מסוימים לכל אחד מהמבקשים, שכן הסכומים שהוערכו מתייחסים לקבוצת הימורים שכללה את המבקשים ואדם נוסף. לטענת נציג המשיבה יש להמתין להחלטת הפרקליטות בעניין הגשת כתבי אישום אשר צפויה להתקבל תוך חודשים ספורים. כמו כן לטענתו יש להתחשב בקשיי המימוש של דירת המגורים ושל הרכבים שלמעשה הוחזרו למבקשים ללא הפקדות.

3. ב"כ המבקשים טען כי אין כל הצדקה להמתין להחלטת הפרקליטות. לטענתו חשוב למבקשים בעיקר להחזיר את הכספים התפוסים שנדרשים לצורך תפעול העסק שלהם אשר יש חשש כי יקרוס ללא הכספים. ב"כ המשיב טען כי אין להתחשב בקשיי המימוש של המשטרה.

4. דין הבקשה להתקבל בחלקה. כפי שקבעתי בהחלטה הקודמת קיים חשד סביר לכך שהמבקשים היו מעורבים ברשת של ארגון הימורים בלתי חוקיים ובהלבנת הון. עם זאת כעת כאשר למעשה הסתיימה החקירה הועמד שווי החשדות המיוחסים להם על 230,000 ₪ כאשר המשטרה אינה יכולה לערוך הפרדה ולייחס לכל אחד מהמבקשים סכום כסף מסוים. נתונים אלו מצריכים איזון מחדש לעניין תפיסת רכוש המבקשים.

5. מחד גיסא לא ניתן להתעלם מהחשד הסביר הממשי שהוצג לי, ומהצורך לאפשר לפרקליטות להגיש כתבי אישום ולבקש חילוט רכוש אשר יתאפשר באופן אפקטיבי. מאידך גיסא גובר משקל זכות הקניין של המבקשים שעה שמוצג קושי ממשי בייחוס שווי העבירות לכל אחד מהמבקשים, כך שפוחת הסיכוי לחילוט בסוף ההליך למצער במלוא הסכום שהוצג לי.

6. החקירה אכן הסתיימה והחומרים הועברו לפרקליטות. עם זאת צודק ב"כ המבקשים כי הדרך יתכן ועוד תהיה ארוכה. מדובר במספר חשודים רב ובחומרי חקירה רבים שיצריכו זמן לימוד והכנה משמעותי של הפרקליטות. גם לאחר הגשת כתבי האישום, אם אכן כאלו יוגשו כנגד המבקשים, יחלוף זמן רב עד שהחומר יילמד לעומק על ידי הסנגורים וניתן יהיה לשוב ולבחון אותו על ידי בית המשפט ולו באופן לכאורי.

7. יש להבחין בין פגיעה בזכות הקניין שיש לה משמעות מעשית לכזו שהינה תיאורטית בלבד. כך, ההערות הרישומיות הקיימות על דירת מגורים ועל הרכבים אינן פוגעות מעשית בזכות הקניין של המשיבים ואף לא נטען לכך. עם זאת, המשך החזקת הכספים פוגעת באופן מעשי ביכולתם של המבקשים להשתמש בכספים אלו, ולטענתם אף פוגעת באופן קשה בעסקיהם.

8. מנגד, לא ניתן לקבל את טענת ב"כ המבקשים כי יש להתעלם באופן מוחלט מקשיי מימוש של המשטרה אם וכאשר תתקבל החלטה על חילוט רכוש. ברי כי חילוט של דירת מגורים שחציה שייך לאשתו של החשוד, שם מתגוררים ילדיו, וכאשר רובצת עליה משכנתא, עלול להיות לא ריאלי באופן שלא יאפשר חילוט אפקטיבי של כספים מתוך רכוש זה. כמו כן לא ניתן להתעלם מהחשש כי הרכבים שהוחזרו למבקשים יאבדו מערכם, במיוחד כאשר רכבים אלו הוחזרו להם ללא הפקדות כלשהן אשר יבטיחו את שמירת ערכם. בנוסף יש להביא בחשבון כי חלק משמעותי משווי הרכבים משועבד בשלב זה.

9. אציין כי בנוגע למבקש 1 נרשמה הערה על חלקו בדירת מגוריו בשווי של 880,000 ₪ כאשר רובצת עליה משכנתא של כ-240 אלף ₪; ישנם שני רכבים שהוחזרו למבקש וישנה הערה רישומית עליהם לטובת המדינה, ללא כל הפקדה להבטחת שמירת ערכם. אחד הרכבים שוויו כ-184 אלף ₪ אך השעבוד עליו עומד על כ-170 אלף ש"ח; בנוסף תפוסים כספים בסך של 15,540 ₪, 3,227 דולר ו-1,375 יורו וכן שיקים.



10. באיזון בין השיקולים האמורים אני מורה כי בשלב זה יוחזר למבקש 1 הסכום של 15,540 ₪. יתר הרכוש התפוס יותר בידי המשטרה.

11. באשר למבקש 2 תפוס חיסכון בבנק על סך של 135,000 ₪; הוחזר רכב בשווי של כ-116 אלף ₪ שנרשם עליו עיקול ללא כל הפקדה לשמירת ערכו. על הרכב רובץ שעבוד של כ-97 אלף ₪; עוד תפוסים בידי המשטרה כספים בסך של 62,000 ₪, 1,087 דולר ו-1,500 יורו, וכן שיקים.

12. באיזון בין השיקולים הרלוונטיים שפורטו לעיל אני מורה על השבת סך של 62,000 ₪ התפוסים בידי המשטרה. יתר הרכוש התפוס יותר בידי המשטרה.

13. הכספים שיוחזרו יאפשרו, כך יש לקוות, את המשך ההתנהלות השוטפת של העסק בתקופה הקרובה. לאחר שיתקבלו החלטות על ידי הפרקליטות לעניין הגשת כתבי אישום ניתן יהיה לשוב ולשקול מחדש את תפיסת הרכוש שעוד נותר.

14. על מנת לאפשר הגשת ערר אני מעכבת את ביצוע החלטתי עד ליום 22.6.2017.

15. המזכירות תשלח החלטה זו לב"כ הצדדים.

16. זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, כ"א סיוון תשע"ז, 15 יוני 2017, בהעדר הצדדים.