

ה"ת 22781/03/21 - ועדה מקומית לתכנון נס ציונה נגד אבי נגר

בית משפט השלום ברחובות

ה"ת 22781-03-21 ועדה מקומית לתכנון נס ציונה נ' נגר
תיק חיצוני:
בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ
המבקשת ועדה מקומית לתכנון נס ציונה
נגד
המשיב אבי נגר

החלטה

בפני בקשה למתן צו למכירת תפוסים, תכולת משתלה בסך כולל של 31,965 ₪, בהתאם לסעיפים 34 ו- 38 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה") וסעיף 206 (ב)(2) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה - 1965 (להלן - "החוק").

לחלופין וככל שהמשיב יעמוד על בקשתו לקבל חזרה את התפוסים, עתרה המבקשת לקבוע, כי שחרור התפוסים והחזרתם תעשה בכפוף לקבלת ערבות בנקאית.

רקע וטענות הצדדים:

1. בתאריך 08.12.20 ניתן צו שיפוטי במסגרת בע"א 29449-10-20, מכח סעיף 236 לחוק, להפסקת השימוש האסור שעושה המשיב בסטיה מתוכנית במשתלה במקרקעין הידועים כגוש 3852, חלקה 66 ובגוש 3850, חלקה 222 בנס ציונה. ביצועו של הצו עוכב למשך 30 יום, עד לתאריך 08.01.21. עוד נקבע בצו, כי היה והמשיב לא יקיים אחר הצו, תהיה רשאית המשיבה לפעול ולנקוט בכל אמצעי כדין להביא לביצוע הצו.

2. לאחר שהמשיב המשיך להפעיל את המשתלה, בתאריך 01.02.21 פעלה המבקשת לביצוע הצו בסיוע המשטרה. המבקשת סגרה את המבנה ששימש כמשתלה, תוך תפיסת החפצים הקשורים לעבירה, כמפורט בחוות דעת שמאי שצורפה לבקשתה.

3. התפוסים הם תכולת משתלה וכוללים בין היתר עציצים וצמחים הזקוקים לטיפול יומיומי וככאלה הם בבחינת "מצרך שעלול להתקלקל" על פי סעיף 38 לפקודה.



4. המשיב מתנגד לבקשה. לטענתו העיריה מסרבת לאשר את חיבור המשתלה למים ובכך מונעת ממנו לקבל רישיון להפעלת המשתלה כחוק. לגופו של עניין הוא מבקש לקבל את התפוסים לידי בלא לשלם ערבות על רקע מצב כלכלי קשה.

5. בתאריך 03.02.21 פנה המשיב אל המבקשת בבקשה להשבת הציוד שנתפס. בתאריך 08.02.21 פנה לבית המשפט באותה בקשה.

6. בתגובתה חזרה המבקשת על בקשתה והוסיפה, כי מדובר במקרקעין המוכרזים כקרקע חקלאית, על פי התוספת הראשונה לחוק. בהתאם לתמ"מ 21/3 יעוד הקרקע הינו נופש מטרופוליני. כמו כן תכנית נס/1/1 החלה במקום מתירה, בשטחים מסויימים, שימושים חקלאיים, על ידי הקמת מבנה משלד קל וכיסוי מחומרי מתיחה לגידול צמחים ו/או יבוליים בלבד. כמו כן על פי התוכנית, לא יינתנו היתרים למטרה שאינה חקלאית ו/או היתרים לשימוש חורג, אלא באישור הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים. המשיב פולש בחלקו למקרקעי המשיבה המהווים מקרקעי ציבור ויעודם הוא "דרך".

דין והכרעה

7. סעיף 206 (ב) (2) לחוק שכותרתו "סמכויות מפקחים", קובע:

"(ב) התעורר חשד לביצוע עבירה לפי חוק זה, רשאי מפקח -

...

(2) לתפוס כל חפץ הקשור לעבירה; על תפיסה לפי פסקה זו יחולו הוראות הפרק הרביעי לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (בסעיף זה - פקודת מעצר וחיפוש), בשינויים המחויבים".

8. סעיף 32 (א) לפקודה שכותרתו - "סמכות לתפוס חפצים", קובע "רשאי שוטר לתפוס חפץ, אם יש לו יסוד סביר להניח כי באותו חפץ נעברה, או עומדים לעבור, עבירה, או שהוא עשוי לשמש ראיה בהליך משפטי בשל עבירה, או שניתן כשכר בעד ביצוע עבירה או כאמצעי לביצועה".

סעיף 34 לפקודה שכותרתו "מסירת התפוס לפי צו", קובע "על פי בקשת שוטר שהוסמך לכך על ידי קצין משטרה בדרגת מפקח משנה או בדרגה גבוהה מזו דרך כלל או לענין מסויים (להלן - שוטר מוסמך), או על פי בקשת אדם התובע זכות בחפץ, רשאי בית משפט שלום לצוות כי החפץ יימסר לתובע הזכות או לאדם פלוני, או שינהגו בו אחרת כפי שיוורה בית המשפט - הכל בתנאים שייקבעו בצו".

סעיף 38 לפקודה, שכותרתו "צו מכירה" קובע, כי "היה החפץ בעל חיים או מצרך שעלול להתקלקל, בין בגלל טיבו המיוחד ובין מסיבה אחרת, ולא ניתן עליו צו לפי סעיף 34, רשאי בית משפט השלום, על-פי בקשת שוטר מוסמך או אדם התובע זכות בחפץ, לצוות שהחפץ יימכר במכרז פומבי או במחיר המקובל באותו יום; דמי

המכר יוחזרו לאדם שמידי נלקח החפץ, אולם אם תוך המועדים שנקבעו על פי סעיף 35 הוגש משפט נגד אדם על עבירה שעבר בחפץ שנתפס או לגביו, ינהגו בדמי המכר כפי שיוורה בית המשפט".

9. הנה כי כן, הסמכויות שניתנו לשוטר וההוראות בדבר צו מכירה יחולו גם על תפיסה של מפקח מכח סעיף 206 לחוק.

10. מן הכלל אל הפרט - בתאריך 08.12.20 ניתן במסגרת בע"א 29449-10-20 צו שיפוטי מכוח סעיף 236 לחוק להפסקת השימוש האסור שעושה המשיב במשתלה, תוך סטייה מתכנית. משלא קיים המשיב את הצו בכך שהמשיך בהפעלת המשתלה, בתאריך 01.02.21 סגרה המבקשת את המשתלה תוך תפיסת חפצים הקשורים להפעלת המשתלה, על פי סמכותה בהתאם לסעיפים 32(א) לפקודה ו- 206 (ב)(2) לחוק. המבקשת עותרת למכירת התפוסים, תכולת המשתלה, לרבות ציוד מתכלה. המשיב מבקש להשיב אליו את התפוסים ללא הפקדת ערבות בשל מצב כלכלי קשה. המשיב לא צירף אסמכתאות המעידות על מצבו הכלכלי.

11. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים ולאחר שהמשיב הביע רצונו לקבל את התפוסים, אני מורה, כי שחרור התפוסים יעשה בכפוף להפקדת ערבות בנקאית לטובת המבקשת בסך של 31,000 ₪ על פי חוות הדעת השמאי וזאת על מנת להבטיח, כי לא יעשה המשיב שימוש אסור בניגוד לצו ו/או כל עבירה אחרת במקרקעין, בין בעצמו ובין באמצעות אחרים מטעמו.

היה והמשיב לא יעמוד בהתחייבותיו להימנע מעשית שימוש אסור בניגוד לצו ו/או כל עבירה אחרת במקרקעין תחולט הערבות הבנקאית לטובת המבקשת.

ככל שלא תופקד ערבות בנקאית, כמפורט לעיל, בתוך 7 ימים מהיום, תהא רשאית המבקשת למכור את התפוסים לגורם חיצוני, על פי סעיף 38 לפקודה. כספי המכירה יועברו אל המשיב.

12. אעיר, כי טענות המשיב בדבר קשיים שהערימה המבקשת בנוגע לבקשתו להכשרת השימוש דין להתברר בהליך אחר, ככל שיחפוץ בכך.

המזכירות תעביר ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג אייר תשפ"א, 25 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

