

ה"ת 21642/04/22 - יעקב מרקו נגד היחידה למניעת שוד עתיקות

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 21642-04-22 מרקו נ' היחידה למניעת שוד עתיקות
תיק חיצוני:

בפני כבוד הנישיא שמואל הרבסט
מבקש יעקב מרקו
נגד
משיבה היחידה למניעת שוד עתיקות

החלטה

בהתאם להחלטתי מיום 13.9.21, ובהסתמך על הדיון אשר קדם לה, ראיתי להבהיר כדלהלן.

ניתן לדון בסוגיה שלפנינו בשני מישורים משפטיים אפשריים - **האחד**, כבקשה להחזרת תפוס בטרם הוגש כתב אישום ואילו **השני**, כבקשה להחזרת תפוס לאחר שהוגש כתב אישום.

מדובר בשני מישורים שונים, כאשר מערכת השיקולים המשויכת לכל אחד מהם שונה ואחרת.

בתחילה סברתי כי נכון יהא לקיים את הדיון במישור הראשון, ולשם כך עיקר הבירור העובדתי- האם מדובר בעתיקות או שמא לא וככל שמדובר בעתיקות לאיזו תקופה הן משויכות, צריך שיתברר באמצעות מומחים שהם בעלי מקצוע רלוונטיים, ומכאן הצעתי לצדדים לבחור במעבדה ניטרלית ומוסכמת לצורך קיום הבדיקה.

אלא שמכאן הסתבכו העניינים והתארכו ההליכים, ואז סברתי כי נכון יהיה להעביר את הדיון למישור השני, היינו- לאחר הגשת כתב אישום.

סברתי גם, כי חוות הדעת המצויה בידי המאשימה עוד מיום הגשת הבקשה-די יהיה בה כדי להביא להגשתו של כתב האישום ולהמשך הדיון במישור הזה.

לא בלי היסוס ואולי אף מתוך רצון להניח בפני הצדדים את מיטב הנתונים בטרם תתקבל החלטה הן בתיק זה והן בתיק המקביל, הרי שאני מורה על השלמת הבדיקה במעבדה המצויה בגרמניה והעברת ממצאיה עד ליום 1.1.23.

אני מודע לכך כי התעוררה מחלוקת בין הצדדים לגבי טיב המעבדה ואיכות עבודתה, אולם נראה כי די במעבדה זו

ובבדיקתה כדי להניח תשתית מסוימת בפני הצדדים, גם אם לא מושלמת .

לאחר קבלת תוצאת הבדיקה, תודיע המאשימה תוך 15 יום על החלטתה- בין בדרך של הגשת כתב אישום ובין בדרך של הודעה על סגירת התיק, או אז - תינתן החלטה באשר לתפוסים בתיק דנן.

באשר לתיק המקביל, ה"ת 22-4-21642, נדמה כי ראוי לבחון, מצידה של המאשימה את שחרור המוצגים או חלקם, בדרך של הבטחת שמירתם (באמצעות הפקדת ערובה וכדומה), וזאת נוכח הזמן הרב שחלף, נסיבות התיק, מצבו של המבקש ואף הטיעונים שנטענו בדיון מיום 6.9.22.

המאשימה תודיע עמדתה לעניין זה עד יום 20.11.22.

מזכירות- נא להודיע.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשפ"ג, 06 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.