



ה"ת 20202/02/16 - משטרת רמלה נגד ברוך דניאל שלוש, סהר כהן, מתן יוסי כהן

בית משפט השלום ברמלה

ה"ת 20202-02-16 משטרת רמלה נ' כהן ואח'
תיק חיצוני: 402640/2015

מספר בקשה: 14

בפני	כבוד השופט זכריה ימיני
מבקשים	משטרת רמלה
נגד	
משיבים	1. ברוך דניאל שלוש 2. סהר כהן 3. מתן יוסי כהן

החלטה

לאור הסוגיות העקרוניות העולות מטיעוני הצדדים, יש צורך לקבל את עמדת היועץ המשפטי לממשלה **עצמו**.

המזכירות תעביר ליועץ המשפטי לממשלה בדחיפות את בקשות הצדדים וכל סיכומיהם.

היועץ המשפטי לממשלה מתבקש ליתן עמדתו בסוגיות העולות מטיעוני הצדדים, וזאת בתוך 90 יום מהיום, כאשר הפגרה נכללת במנים הימים.

בתגובתו יתייחס היועץ המשפטי לממשלה לשאלת בית המשפט, שהיא כדלקמן:

(1) בסעיף 12 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], ה'תשמ"ב-1982 נקבע שהתובע במשפט פלילי הוא היועץ המשפטי לממשלה ונציגיו המפורטים בסעיף הנ"ל;

(2) בתקנה 485 לתקנות סדר הדין האזרחי, ה'תשמ"ד-1985 נקבע כי המצאה למדינה תהיה במשרד פרקליט המחוז שבו נמצא מקום מושבו של בית המשפט הדין בתובענה, ואם היה בית המשפט הדין בתובענה בית המשפט העליון - משרד פרקליטות המדינה;

(3) היוצא משתי הוראות החיקוק הנ"ל הוא שהיועץ המשפטי לממשלה הוא המייצג את המדינה הן בהליכים אזרחיים והן בהליכים פליליים;



(4) מהוראות סעיף 1 וסעיף 2 לחוק הארכיונים, תשט"ו-1955 משתמע שהגנז הוא מוסד ממוסדות השלטון, אשר היועץ המשפטי לממשלה הוא המייצג אותו;

(5) לאור האמור לעיל, מדוע שהיועץ המשפטי לממשלה לא ייפה את כוחם של נציגיו שמונו על פי סעיף 12 לחוק סד הדין הפלילי לייצג גם את הגנז בכל בקשה להחזרת תפוס, במיוחד כאשר לנציגים אלו יש את כל הידע אודות תפוסים אלו, ולגנז אין כל ידע אודותם. הסכמה זו גם תביא לחסכון זמן רב ביותר לגבי כל הבקשות להחזרת תפוסים.

לתזכורת פנימית ליום 23.10.17.

ניתנה היום, י' תמוז תשע"ז, 04 יולי 2017, בהעדר הצדדים.