



ה"ת 1372/03/17 - מוחמד זגל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 1372-03-17 זגל נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 11872/2017

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המבקש מוחמד זגל ע"י ב"כ עו"ד מאיה גלעדי
נגד
המשיבה מדינת ישראל
ע"י תביעות ירושלים

החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס - רכב מסוג סיטרואן מס' רישוי 02933435 שנת 2001 (להלן - **הרכב**).

המבקש רשום כבעלים של הרכב יחד עם אביו, סאמר זגל (להלן - **סאמר**), אשר נגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הסעת שב"חים בנסיבות מחמירות והכשלת שוטר ביחס לאירוע מיום 8.1.2017. מכתב האישום בת"פ 26627-01-17 עולה, כי סאמר מואשם בהסעת השב"חים ברכב נשוא הבקשה, תוך שסאמר ניסה להימלט למעשה מהשוטרים אך נעצר בהגיעו לדרך ללא מוצא. לא הוגשה בקשה לחילוט הרכב אך הרכב תפוס ע"י המשטרה.

המבקש עותר להחזיר לו את הרכב. בין היתר טוענת הסניגורית, כי בנסיבות עבירה שכאלה, כאשר מדובר בעבירה ראשונה, מסתפקת המשטרה בתפיסת הרכב באופן מינהלי ל-30 יום, תקופה שחלפה זה מכבר. המשיבה מתנגדת מהטעם שבכוונתה לבקש את חילוטו מן הטעם שהגם שהרכב רשום גם על-שמו של המבקש, הרי שסאמר הוא שעושה בו את השימוש העיקרי. בהקשר זה מפנה המשטרה להודעת המבקש מיום 12.1.2017 בה נאמר בין היתר: "רוב הפעמים הרכב נמצא אצלו באשקלון... אני והוא משתמשים ברכב" (ש' 28, 32).

לנוכח האמור, קיים למעלה מחשד סביר, כי הרכב אכן משמש את סאמר מרבית הזמן.

בידוע, רישום הרכב במשרד הרישוי הנו בעל ערך דקלרטיבי (הצהרתי) ולא קונסטטיטויבי (מהותי) (ר': רע"א 5379/95 **סהר נ' דיסקונט**, פ"דנא (4) 464, עמ' 472), ועל-כן, ניתן לסתור את האמור ברישום. המדינה עמדה בנטל לענייננו להוכיח במידה הנדרשת לשלב זה הרכב היה בשימוש בפועל של סאמר.

הצדדים השאירו את ההחלטה בשאלת החזרת הרכב לשיקול דעת בית המשפט, בהסתמך על תיק החקירה.



לאחר ששקלתי בדבר, נחה דעתי כי מדובר ברכב שנעברה בו העבירה המיוחסת לסאמר בכתב האישום, וזאת מעבר לחשד סביר. מכאן שחל בעניינו סעיף 32(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], תשכ"ט-1969. הגם שלא הוגשה בקשה לחילוט הרכב יחד עם כתב האישום, המדינה רשאית לעשות כן במהלך ניהול המשפט [ס' 39(ב) לפקודה] ועל-כן לא נפל פגם בהתנהלותה.

בנסיבות המקרה, כאשר ערכו של הרכב לפי מחירון לוי-יצחק כ-7,000 ₪ (רכב משומש שנת 2001 עם בעלויות רבות בעברו), כאשר התיק העיקרי נקבע לחודש נובמבר 2017 לשמיעת ראיות, אין מקום להמשיך ולהחזיק ברכב.

באיזון שבין זכות הקניין לבין האינטרס הציבורי, אני מורה על החזרת הרכב למבקש בתנאי שיחתום על התחייבות בסך 5,000 ₪ שתהא תקפה עד לתום ההליכים המשפטיים בת"פ 26627-01-17, ולפיה אם תוגש בקשה לחילוט הרכב, והיא תתקבל, הרי שהמבקש ישלם לאוצר המדינה עד לסך הנקוב בסכום ההתחייבות.

יש לשלוח לב"כ הצדדים, ובמקביל לבקש מיחידת התביעות לקחת את תיק החקירה מלשכתי.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"ב תמוז תשע"ז, 06 יולי 2017, בהעדר הצדדים.