



ה"ת 1330/09/20 - הילאל היבי נגד משטרת ישראל - טמרה

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 1330-09-20 היבי נ' משטרת ישראל - טמרה
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת נסרין עדוי-ח'דר
המבקש	הילאל היבי ע"י ב"כ עו"ד מיכאל כרמל ואח'
נגד	
המשיבה	משטרת ישראל - טמרה

החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס בהתאם להוראת סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח חדש), תשכ"ט-1969 (להלן: "הפקודה").

ביום 13.8.2020 נעצר המבקש בחשד לביצוע עבירות של ירי מנשק חם והחזקת נשק (להלן: **העבירות**). במעמד מעצרו נתפס מידי רכב מסוג סקודה אוקטביה, מ.ר. 34-571-38 (להלן: "**הרכב**"), אשר שימשו ביום ביצוע העבירות.

ביום 16.8.2020 שוחרר המבקש למעצר בית ובתנאים מגבילים, אך הרכב נותר בחזקת המשיבה.

המבקש טען, כי כלל פעולות החקירה הקשורות לרכב בוצעו זה מכבר ואין כל עילה להמשך החזקת הרכב.

המשיבה טענה מנגד, כי קיים צורך בהמשך החזקת הרכב לצורכי המשך החקירה שטרם נסתיימה. לטענתה, מדובר בפרשה חמורה של ירי ופציעת שלושה בני אדם מיום 28.6.2020 וקיים חשד סביר כי המבקש והרכב מעורבים באותה פרשה. יתרה מכך, הרכב אינו רשום בבעלות המבקש אלא בבעלות חברת אלבר.

דין והכרעה

1. שתיים הן השאלות המרכזיות העומדות להכרעה. הראשונה, האם קיימת הצדקה לתפיסת הרכב. השנייה, שאלת קיומה של "חלופת תפיסה".

2. לאחר שעיניתי בחומר הסודי שהוצג לעיוני (סומן על ידי ב/1 עד ב/7) שוכנעתי אכן בקיומה של הצדקה

עמוד 1



לתפיסת הרכב, וזאת לאור החשד כי אותו רכב שימש לביצוע העבירות.

3. במקרה דנן אף שוכנעתי כי טרם הסתיימו פעולות החקירה הקשורות ברכב. מדובר בפרשייה חמורה ומורכבת בה מעורבים מספר חשודים ונדרשות פעולות חקירה מורכבות ורבות, כשפרק הזמן שחלף מאז תפיסת הרכב ועד היום אינו זמן בלתי סביר בנסיבות.

4. מכאן, הרי שלא ניתן לומר כי מתקיימת בשלב זה "חלופת תפיסה" שתגשים את מטרת התפיסה בדרך שתפגע פחות בזכויות המבקש, שמידיו נתפס הרכב.

5. אשר על כן, בשלב זה אני מורה על דחיית הבקשה.

מזכירות בית המשפט תמציא החלטה זו לצדדים.

נציג המשיבה מוזמן, לאחר תיאום עם המזכירות, לקבל את חומר החקירה לידין בחזרה.

ניתנה היום, י"ח אלול תש"פ, 07 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.